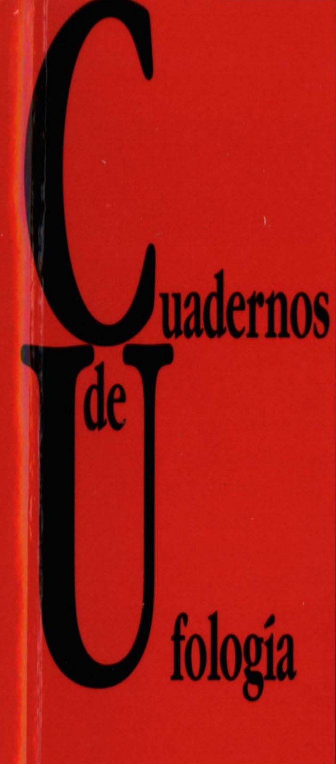
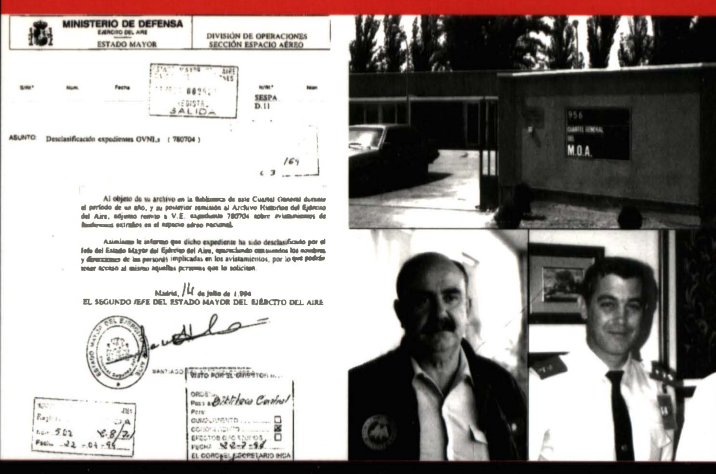




MINISTERIO DE DEFENSA
EJÉRCITO DEL AIRE
ESTADO MAYOR

DIVISIÓN DE OPERACIONES
SECCIÓN ESPACIO AÉREO

S/Ref.ª Núm. Fecha N/Ref.ª Núm.

SESPA
D.11

SALIDA

ASUNTO: Desclasificación expedientes OVNI,s (780704)

Al objeto de su archivo en la Biblioteca de este Cuartel General durante el período de un año, y su posterior remisión al Archivo Histórico del Ejército del Aire, adjunto remito a V.E. expediente 780704 sobre avistamientos de fenómenos extraños en el espacio aéreo nacional.

Asimismo le informo que dicho expediente ha sido desclasificado por el Jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire, apareciendo omitidos los nombres y direcciones de las personas implicadas en los avistamientos, por lo que podrán tener acceso al mismo aquellas personas que lo soliciten.

Madrid, 14 de julio de 1.994
EL SEGUNDO JEFE DEL ESTADO MAYOR DEL EJÉRCITO DEL AIRE

VISTO POR EL DIRECTOR

EL M.O.A. cierra la "desclasificación" de expedientes OVNI



Mark Moravec (Coordinador dossier Australia)

Dossier "Ufología en Australia"

1ª Reunión de la "Fundación Anomalía"





Nº 1 - 3ª Epoca 1997

Fundación Anomalía

Cuadernos de Ufología
órgano informativo de la

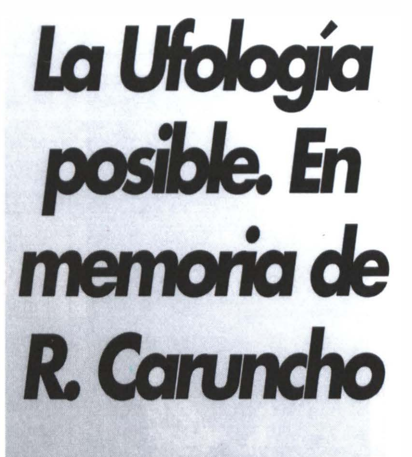
Depósito Legal: SA-292-1988
Gráficas Iguña

Nº 1 - 3ª época 1997

CdU, no se responsabiliza de las opiniones de sus colaboradores.
Fundación Anomalía, *Apartado 5.041 - 39080 Santander (España)*

SUMARIO

editorial



Julio Arcas y José Ruesga

> *"El escepticismo es provisional, aunque dure toda la vida"*
> ***José Bergamín***

Ninguno de nosotros podía esperarlo, pero cuando Vicente Juan Ballester me comunicó telefónicamente, el pasado día 7 de Mayo, que lamentaba tener que transmitirme una mala noticia, sentí con desazón que algo irreparable y doloroso acababa de ocurrir.

Contra cualquier pensamiento lógico, una persona joven, generosa, en la flor de la existencia vital e intelectual, un amigo, nos había sido arrebatado por la enfermedad, que desconocíamos en su gravedad.

Durante algún tiempo manifestó en la distancia su interés por ayudar con magníficas traducciones de inglés, que acompañaba de comentarios y precisiones idiomáticas, la labor emprendida desde *Cuadernos*. Tras su paso por Santander para integrarse formalmente al *Colectivo* y participar animoso y activo en el Encuentro que tendría lugar al día siguiente, nos convencimos aún más, tanto de su capacidad personal como de la inapreciable calidad humana de la que era acreedor y del nivel de comunicación alcanzado.

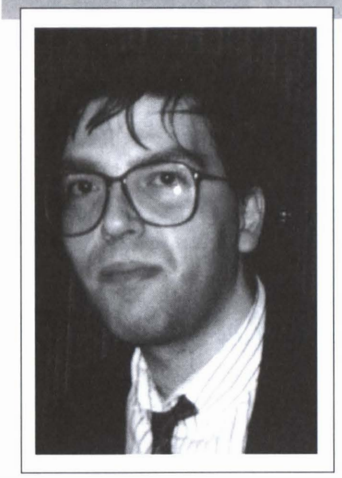
Al igual que otros componentes del *Colectivo*, no solo era un colaborador eficaz, sino también le considerábamos un buen amigo, que había integrado plenamente todos los elementos que nos movían y el sentido del trabajo emprendido por el conjunto.

Particularmente, recordamos con simpatía su enorme y abierta curiosidad, en situaciones tales como cuando nos dijo durante su visita a los locales de **CdU**, que por favor le dejáramos allí, revisando la amplia biblioteca, y nosotros nos marchásemos a cenar. Su franqueza y estilo se mostraron siempre claramente y el tiempo vino a confirmar la positiva impresión inicial.

No podemos olvidar su competencia y dedicación para llevar a término, a pesar de la limitada colaboración externa que recibió, el trabajo sobre la casuística ibérica de los años 90, cuyo catálogo estaba casi concluido. Desafortunadamente para todos, nos lo han arrebatado. Quienes nos consideramos sus amigos, deseamos mantener viva su memoria y al menos que su energía vital y su recuerdo quede siempre entre nosotros.

RICARDO J. CARUNCHO NUÑEZ
(1962 - 1996)
IN MEMORIAM

Marcos Caruncho



La vida nos guarda, a veces, penas infinitas; dolores profundos e injustos que no podremos comprender ni superar por largos que sean nuestros días ni grande nuestra experiencia.

Ricardo nos ha dejado.

Quedamos tristes y sin aliento, desconcertados, ajenos e inmersos en esta pesadilla gris, monótona y sin despertar alguno. Ricardo nos deja huérfanos de su aguda inteligencia, de su inabarcable calidad humana, de su ponderación, su sensatez y su modestia.

En la tragedia que no cesa ni transcurre nos queda su recuerdo y el amor de sus queridos amigos. Todos estuvieron con él hasta el amargo final, su novia Lucía y las docenas de sus desconsolados amigos se juntaron con nosotros, sus familiares, en preocupada y noble piña durante su enfermedad No podemos explicar nuestra gratitud para con estas gentes cuya nobleza y cariño nos han dado el más bello e inolvidable de los ejemplos.

"Ricardo, nuestro Ricardo, encontró en Cuadernos de Ufología una plataforma abierta del auténtico conocimiento"...

Pero él también nos dio a todos el ejemplo a seguir con su tenacidad en la lucha y su prudencia en el estudio. Ricardo era -además de sus dos carreras, su cinefilia y su pasión por el deporte y la literatura- un ufólogo discreto y paciente; un recabador de datos objetivos, un investigador imparcial y moderado. Nunca tuvo ambición de notoriedad o de vivir a cuenta del fenómeno. Él sólo deseaba conocer la Verdad.

Nos enfrentamos solos -dolorosamente solos- a los insondables misterios del Cosmos. Y ahora, ¿qué vamos a hacer?

Cuando yo criticaba con dureza a algún ufólogo de los que anteponen su opinión a los hechos objetivos, él siempre tenía una palabra de sana condescendencia y de sincera moderación. Huía de la crispación y la polémica en la búsqueda de la Verdad. Despreciaba el secretismo y el egoísmo en aras de la transparencia y el franco intercambio del saber.

Ricardo, nuestro Ricardo, encontró en **Cuadernos de Ufología** una plataforma abierta del auténtico conocimiento, una promesa de objetiva sistematización del estudio acerca del fenómeno OVNI más allá de sensacionalismos e irracionalidades. Se sentía orgulloso de aportar su grano de arena a esta noble tarea con sus modestas colaboraciones. Todos los que le conocimos estamos orgullosos, también, de haber compartido con él su vida y su prudencia. Su ejemplo nos acompaña como este dolor interminable que se ha instalado en nuestros corazones y nuestras mentes. El creía que los OVNIs eran explicables en términos "normales" y "naturales", en términos de "ruido" de la metodología, pero le fascinaba el mecanismo psicológico desencadenante de estos fenómenos en los testigos. Sin embargo, nunca descartó posibilidades ni eliminó a priori testimonios u opiniones por exóticos que fuesen.

Yo sé que le hubiese gustado recibir la visita de una exointeligencia o que se descubriese una exobiología ya que -por modesta o diferente que fuese-, ello repercutiría en una mejor maduración de nuestra especie que -esperemos- algún día cumplirá con su deuda para con la materia y las estrellas.



Nuestro compañero y amigo Ricardo, junto con Luis González, durante una de las sesiones del "II Encuentro del Colectivo CdU", celebrado en Santander en Abril de 1995.

"Cuando yo criticaba con dureza a algún ufólogo de los que anteponen su opinión a los hechos objetivos, él siempre tenía una palabra de sana condescendencia y de sincera moderación".

Miraremos la noche de otra manera ahora que no la compartimos con su cálida presencia. Trataremos de vivir lejos de su abrazo... aunque no sepamos bien como hacerlo, huérfanos por siempre de su amor y su sensatez.

Unas últimas palabras para agradecer tanto interés y tantos desvelos, tantas muestras de cariño sincero que multitud de personas nos han dedicado a los más allegados. Unas palabras muy especiales para Vicente Juan Ballester Olmos, José Ruesga y todo el equipo de **Cuadernos** y también -¿cómo no?- para todos

aquellos que le ayudaron en sus investigaciones y en la base de datos informática que estaba preparando.

Siento no poder ofreceros más consuelo que nuestro abrazo emocionado, siento no poder más que estrecharos la mano y daros las gracias en su nombre. Ese nombre, Ricardo, que nos recordará siempre la sensatez y la modestia del investigador serio y moderado.

Su madre, su abuela, su amada Lucía, todos sus muchos y buenos amigos, su cuñada y yo mismo os pedimos, para él, un pensamiento y memoria. Recibid en nombre de todos nosotros y sobre todo de él las más expresivas gracias.

Hasta volver, Ricardo. ✎

HILL REVISITED

Ricardo Caruncho

Este artículo fué preparado por Ricardo Caruncho como consecuencia de una traducción realizada por él de "*New Discoveries in Betty Hill's Star Map*" de Koch y Kyborg, notablemente enriquecida con sus comentarios, trabajo dedicado al "mapa de los Hill". Hubiésemos deseado que su publicación se produjera en otras circunstancias, pero sirva como homenaje de nuestro permanente recuerdo.

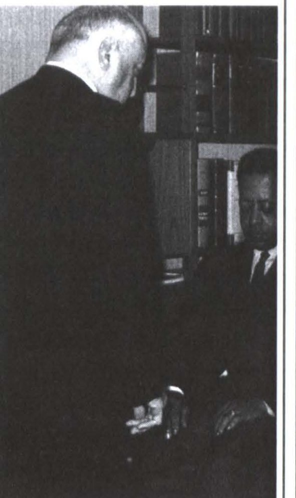
Fundación Anomalía

UN POCO DE HISTORIA

El caso protagonizado por el matrimonio Hill es sin duda uno de los más sobresalientes y que más tinta ha hecho correr en los anales de la Ufología, así como uno de los más exhaustivamente investigados por diversos autores bien conocidos por todos los que estamos interesados en el tema OVNI. El caso, que sirvió como paradigma o modelo para futuras abducciones, se revela como un suceso impresionante, del que podemos extraer valiosas enseñanzas, independientemente de nuestro propio punto de vista ante el fenómeno OVNI; tanto creyentes como escépticos podemos coincidir en su importancia y en su enorme influencia en posteriores casos.

"El verdadero problema de este asunto es que cualquier explicación resulta tan difícil de creer como las otras..."

Para cualquier persona con una mínima formación científica, resulta evidente la dificultad de aceptar la experiencia Hill como un suceso real. Escépticos como Klass o Sheaffer han subrayado acertadamente ciertos aspectos que invitan a dudar sobre la posibilidad de que el suceso haya tenido lugar tal y como el relato de sus protagonistas manifiesta: la posibilidad de que el estímulo visual haya sido Júpiter, el carácter onírico y fantasioso de la experiencia, el empleo de la hipnosis, las discrepancias entre los relatos de Betty y de Barney, la enorme tensión emocional de Barney justo antes de ver las figuras humanoides a través de los prismáticos, la falta de exactitud sobre el momento en el que tuvo lugar la supuesta abducción (que pone en entredicho las 2 horas de "missing time"), la posterior "carrera" de Betty Hill como testigo ufológico (¡ capaz de confundir farolas con OVNIs !) y como protagonista de dudosos sucesos "paranormales", la dificultad del matrimonio en decidir si era el objeto el que se movía o si era el movimiento del coche lo que producía dicha impresión de movimiento, las diferencias entre los recuerdos conscientes de la pareja y su declaración a los oficiales de la Base Aérea de Pease, etc.




El Dr. Benjamin Simon efectuando una sesión de hipnosis regresiva a Barney y Betty Hill.

Por otro lado, los que acepten la versión literal de los Hill pueden introducir ciertas objeciones a los planteamientos de los escépticos: las posiciones de Júpiter y Saturno no se corresponden con total exactitud al testimonio de la pareja, el objeto se recortó contra la figura de la Luna, el hecho de que una gran parte del cielo estuviera cubierto de nubes (lo que dificultaría la posibilidad de ver un astro durante tanto tiempo de una forma ininterrumpida), la existencia de diversos círculos en la chapa del coche, la supuesta detección del objeto por radar, etc...

Hill es, sin duda, uno de los casos más sobresalientes y que más tinta ha hecho correr en los anales de la Ufología.

El problema reside en si en este caso (lo mismo que en otros de carácter complejo y con un alto grado de extrañeza) podemos encontrar una explicación racional alternativa, independientemente del grado de confianza que le otorguemos y de lo extraordinaria que resulte dicha explicación alternativa. Desgraciadamente, este planteamiento será siempre posible ya que en último caso se podrá lisa y llanamente decir que el testigo está mintiendo, aunque no tengamos la seguridad de que lo hace. Como bien señala el propio Barney: "... el verdadero problema de este asunto es que cualquier explicación resulta tan difícil de creer como las otras". El hecho de aceptar una explicación extraterrestre o una psicológica no rebaja el carácter extraño e insólito de esta impresionante experiencia.

EL MAPA

El trabajo de Koch y Kyborg ofrece un ejemplo de como es posible aportar una nueva y fresca mirada sobre casos OVNI lejanos en tiempo y espacio con la ayuda del progreso tecnológico y con la posesión de una mente abierta e imaginativa, independientemente de la validez del trabajo en sí (que parece francamente cuestionable).

Haciendo un poco de memoria, vemos que este es el cuarto intento de encontrar un esquema estelar comprensible que se ajuste al mapa estelar de Betty Hill. Sus predecesores fueron: el aparecido en "The New York Times" el 13 de abril de 1965, que representa la constelación de Pegaso y el quasar CTA-102 y que fue incluido por Fuller en su libro; el de Marjorie Fisch, terminado a comienzos de los 70, que hace venir a los secuestradores de la constelación del Retículo y en el que identifica 15 de los 26 puntos del mapa de Betty, el del astrónomo Charles W. Atterberg, que identifica 25 de los 26 puntos y que representa las estrellas de los alrededores de nuestro sol contempladas desde la constelación de Ofiuco.

Koch y Kyborg parten del supuesto de que el líder de los extraterrestres, sabiendo que el conocimiento de Betty sobre astronomía es prácticamente nulo, no le mostraría un mapa de alguna exótica y distante zona de la galaxia, sino algo que hasta ella podría reconocer: nuestro propio sistema solar. La suposición es lógica, sobre todo si recordamos las palabras del alienígena pidiéndole a Betty que le indique la situación de la Tierra en el mapa. Y sin embargo...

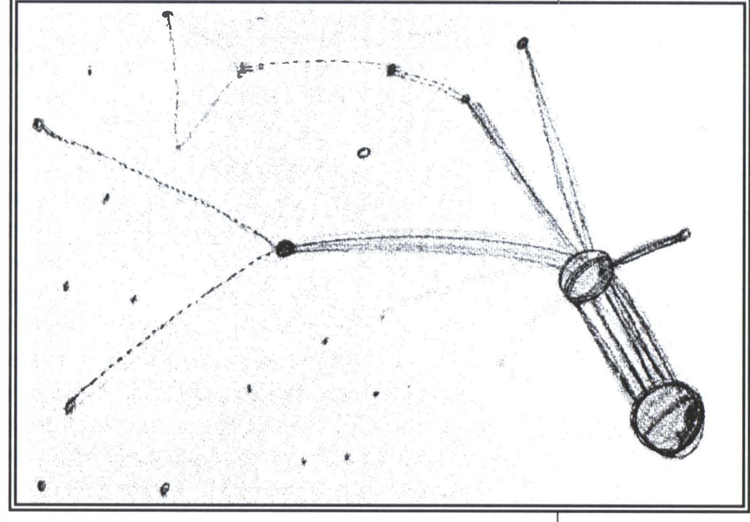
- ¿qué posibilidades reales tendría Betty de reconocer como nuestro sistema solar un maremagnum de puntos como el que aparece en el mapa?

¿Qué posibilidades tiene un lego en Astronomía de reconocer el sistema solar en medio de una profusión de puntos...?

- ¿qué posibilidades tiene un lego en astronomía en reconocer el sistema solar en medio de una profusión de puntos, algunos de los cuales representan asteroides de los que no ha oído jamás hablar, todo ello contemplado desde algún lugar situado "detrás" de la órbita de Saturno? (en términos cinematográficos, un contraplano del punto de vista de Betty y Barney cuando vieron el OVNI... ¡ un contraplano situado a más de 1.500 millones de Kms !).

- los sueños de Betty comienzan 10 días después del incidente (que tuvo lugar en la noche del 19 al 20 de Septiembre de 1961), no semanas después, ni alrededor de un mes como dicen los autores del artículo. Esta es una de las razones que aducen para cambiar un poco la fecha ("we change the date a bit") y trazar su esquema para el 20 de Octubre de 1961 (justo un mes después del incidente). Este cambio se efectuó porque Mercurio no concordaba.

- hay 2 cuerpos celestes que cualquier persona sin el menor conocimiento astronómico reconoce perfectamente: la luna y el sol. Es difícil de creer que Betty pueda reconocer pequeños y desconocidos cuerpos del cinturón de asteroides y en cambio, no se le muestre la luna en el mapa. ¿O es que acaso la posición de la luna hubiera introducido alguna discordancia en el mapa Koch-Kyborg? ¿O tal vez se olvidaron simplemente de ella? Los autores señalan alborozados que el OVNI parecía proceder de la dirección en la que se encontraban Júpiter y Saturno (recordemos el plano-contraplano) pero la luna también se hallaba en dicha dirección. ¿Por qué no aparece en su esquema?


El mapa de Betty Hill tal como se reconstruyó tras la hipnosis.

- Teniendo en cuenta que los autores han buscado diferentes puntos de vista, han ido cambiando la fecha para ajustar su esquema al mapa de Betty, no parece que, pese a sus alegaciones, hayan rebatido las objeciones a los otros mapas efectuadas por Carl Sagan y Steven Soter desde las páginas de *Astronomy*. Si partimos de una posición previa de Júpiter y Saturno, y tenemos en cuenta la discordancia de Mercurio, contamos con *cuatro* cuerpos celestes (Venus, Tierra, Marte, Sol) para encajarlos en *once* puntos o posiciones a grosso modo, lo que no parece demasiado concluyente. Ocupar las *seis* posiciones restantes (una vez cambiada la fecha para hacer encajar a Mercurio) con seis asteroides, de un total de *cuarenta y seis*, no parece muy difícil.

...no parece que, pese a sus alegaciones, hayan rebatido las objeciones a los otros mapas efectuadas por Carl Sagan y Steven Soter desde las páginas de *Astronomy*.

Creo que estas objeciones sirven, al menos, para poner en tela de juicio la "maravillosa" concordancia de Koch y Kyborg; tal vez algún análisis similar a éste haya servido a los autores para establecer el "hecho" de que ciertos pictogramas aparecidos en los campos de cereales ingleses en 1991 sean mensajes de seres inteligentes de un sistema estelar situado a 58 años luz del nuestro (AÑO CERO, año V, nº 10).

De todos modos, como el conocimiento astronómico del autor de estas líneas es limitado (¡afortunadamente, no tanto como el de Betty!), sería deseable que alguno de los lectores de **CdU** más versado en la materia exponga sus opiniones al respecto.

PARA FINALIZAR

El caso Hill, como las abducciones en general, presenta uno de los aspectos más espectaculares de la casuística OVNI tanto para creyentes como escépticos. Es difícil alcanzar una conclusión tajante sobre el particular: ¿fueron secuestrados por extraterrestres o toda la historia se debe a motivos psicológicos? Cada uno de nosotros tendrá su propio y particular punto de vista. El autor de estas líneas considera sumamente improbable que haya tenido lugar tal y como los Hill mantienen, aunque es evidente que no es posible demostrar concluyentemente que esto no haya tenido lugar. A pesar de todo, las discrepancias ya señaladas al principio así como la escasa e insignificante evidencia que los distintos esquemas estelares han intentado presentar son fuertes argumentos en contra de una explicación extraterrestre. Al mismo tiempo, ciertos aspectos de las investigaciones no han contribuido a aclarar cuestiones importantes en este caso: si los relojes de la pareja se pararon ¿qué hora marcaban? (algo imprescindible cuando se habla de tiempo perdido); o el increíble fallo de Walter Webb al no comprobar la supuesta existencia de las marcas circulares en el coche.

En un ejemplar de **CdU** (nº 7, pag. 65), el investigador Toselli lanzaba al aire la pregunta retórica de si nos habíamos preguntado por qué los abducidos eran tan fácilmente hipnotizados. Permítanme añadir 2 mas:

- ¿Se han preguntado por qué la primera sesión de hipnosis de los abducidos suele ser muy parca en detalles a diferencia de las siguientes?

- ¿Se han preguntado por qué los abducidos suelen considerar sus vivencias "a posteriori" como algo positivo?

Quizás esto nos lleve a una dimensión exclusivamente psicológica del fenómeno.

Quizás esto nos lleve a una dimensión exclusivamente psicológica del fenómeno. Betty Hill no podía tener hijos y los extraterrestres le introdujeron una aguja por el ombligo para averiguar si estaba embarazada. Si los sueños son realizaciones de nuestros deseos más íntimos, como decía Freud, dejaremos que estéis en los nuestros si nosotros podemos estar en los vuestros, amigos extraterrestres.

BIBLIOGRAFIA

"**El Viaje interrumpido**", Ed. Plaza & Janes, John Fuller.
"**Veredicto OVNI**", Ed. Tikal, Robert Sheaffer.
"**The UFO Handbook**", Doubleday Dolphin (New York), Allen Hendry
"**Secuestrados por Extraterrestres**", Planeta, Antonio Ribera
"Los Hill: un caso documentado", cap. 12, **Enciclopedia MAS ALLA DE LOS OVNIs** ✎

III ENCUENTRO DEL COLECTIVO "CUADERNOS"

José Ruesga Montiel

A pesar del tiempo transcurrido desde su celebración, es necesario recordar la cita anual del **Colectivo Cuadernos** que, después de trece años de vida de la publicación, se materializó en su tercera reunión en Sevilla, durante el pasado mes de Mayo. A lo largo de varias semanas se prepararon todos los detalles y, gracias a la colaboración generosa y desinteresada del Rvdo. D. Adolfo José Petit Caro, dispusimos de salones e instalaciones adecuadas para la organización material de las reuniones.



Aspecto parcial de la sala de trabajo durante el *"III Encuentro Colectivo CdU".*

Durante los días 25 y 26 de Mayo, las dependencias de la Biblioteca de la parroquia San Francisco Javier, concentraron los debates y propuestas del amplio temario en discusión.

El encuentro se inició con un emocionado recuerdo, de Julio Arcas, en memoria de nuestro compañero Ricardo Caruncho Núñez...

Aparte de los componentes más activos del Colectivo, procedentes de diez provincias españolas, entre los que estuvieron Alcíbar, Arcas, Ballester, Cabria, Campo, CEI, Fló, Luis González, Matilde González, León, López, Morey, Petit, y Ruesga, interviniendo por representación Ardanuy y de Souto, asistieron también algunos nuevos invitados, entre ellos, Angel y Oscar Rodríguez del GEIFO (Cádiz), José Luis Ramírez Lagares de "Objetivo" (Sevilla) y Rafael Llamas Cadaval, antiguo miembro de AEONI (Sevilla) y veterano investigador de la zona andaluza, cerrando el grupo Richard Conway de BUFORA, que nos visitaba en un intento de obtener una visión completa de la Ufología española sobre la que preparaba un artículo para su centro.

El encuentro se inició con un emocionado recuerdo de Julio Arcas, en memoria de nuestro compañero Ricardo Caruncho Núñez, desaparecido tristemente en los primeros días de Mayo, en plena juventud. De todas sus palabras destacar la frase final: *"Es nuestro deseo dedicar este* ***III Encuentro del***

Colectivo Cuadernos *a su memoria, seguro de que su espíritu impregnará cuanto podamos hacer en estas jornadas".*

Tras la lectura y revisión de los acuerdos adoptados en Santander durante el II Encuentro, se produjo un debate ágil e intenso sobre diversas áreas de actuación que determinaron algunas propuestas:

* El Colectivo considera necesario potenciar el funcionamiento del Consejo Editorial de **C.d.U.** con la incorporación de nuevos colaboradores, potenciar sus actuaciones en la valoración de trabajos y organizar específicamente sus procedimientos. Se nombró a José Miguel Alcíbar Cuello como nuevo miembro, en sustitución del desaparecido Ricardo Caruncho.



Los debates se produjeron en un ambiente distendido, de franca colaboración y amistad.

Se centró igualmente la discusión sobre el *Suplemento Internacional*, sus contenidos, resúmenes, inclusión de prólogo y elaboración por Luis R. González de un listado de revistas para publicar en *BIIS*. Inmejorable la labor del Coordinador (Luis González), y el esfuerzo hecho por el equipo editor para conseguir esta herramienta de trabajo, que ofrece al lector una amplia selección de lo que se publica en el extranjero.

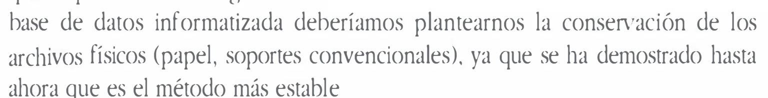
...instó a los donantes de archivos a homologar los diferentes métodos y soportes utilizados hasta el momento...

La publicación del número doble 19/20 fue objeto de numerosas felicitaciones, resaltando el evidente esfuerzo realizado por un nutrido grupo de estudiosos que recogieron una serie de trabajos de calidad.

Se vieron muy necesarias las reuniones sectoriales del mismo **Colectivo** para hacer más investigación ufológica y manifestar su apoyo al proyecto **Fundación Anomalía**. Entre otros, el *Centro de Estudios Interplanetarios* a través de su Presidente, Pedro Redón, donó los archivos del CEI-Madrid, algo que se acogió con evidentes muestras de satisfacción por todos los presentes.

Los avances conseguidos en el análisis documental para la creación de la Base de Datos, definiendo sus fronteras y valorando documentos físicos contenidos en los archivos donados, instó a los donantes de archivos a homologar los diferentes métodos y soportes utilizados hasta el momento de forma que se consiga un notable avance en la definición de la estructura final (Fló, León, Morey, Campo y Ruesga).





Los componentes del primer Patronato de la "Fundación Anomalía": Petit, Ruesga, González, Ballester, Morey, Matilde González y Arcas.

Fló y Ardanuy abundaron en la necesidad de seguir en el camino emprendido y no dar pasos decisivos hasta tanto no disponer de los medios económicos necesarios. Petit incidió en que a pesar de conseguir una base de datos informatizada deberíamos plantearnos la conservación de los archivos físicos (papel, soportes convencionales), ya que se ha demostrado hasta ahora que es el método más estable

Destacar la confirmación de Martí Fló como coordinador de la *Obra Colectiva de* ***Cuadernos de Ufología***, definiendo su amplitud, tamaño de los trabajos y viendo la oportunidad de reclamar a nuestros representantes extranjeros los respectivos trabajos que puedan figurar en la misma.

El *Diccionario Temático Ufológico (D.T.U.)*, dirigido por Matías Morey, fue explicado en sus menores detalles y asignadas las voces respectivas a los miembros del **Colectivo** que quisieron colaborar en esta obra, cuya culminación se producirá en la primera mitad del año en curso.

...destacar la generosa contribución de 16 personas para dotar la primera edición del "Premio Ricardo Caruncho Núñez"...

En el capítulo de nuevos archivos rescatados o donados a la **Fundación Anomalía**, destacar la aportación de Ignacio Darnaude de toda su correspondencia con Manuel Osuna, la mejora y complementación del rescate de los archivos de éste último ya ordeñados y catalogados a la fecha de hoy por Ruesga, la donación de sus archivos sobre UMMO por parte de Ballester Olmos y la donación hecha de viva voz por Martí Fló, en nombre de CEI, de todos los archivos de CEI Madrid.

Al introducirnos en las novedades sobre el proceso de constitución de la **Fundación Anomalía**, se confirmó la entrada en su recta final que concluirá con su definitivo registro. Durante el transcurso de estas reuniones se manifestó el apoyo incondicional y generoso del CEI de Barcelona que, por medio de persona de Martí Fló, su presidente, Pedro Redón, hizo llegar un escrito en los siguientes términos:

"Con ocasión de la reunión del ***Colectivo Cuadernos de Ufología*** *en la que estamos representados por nuestro común amigo Martí Fló, queremos manifestaros que en una reciente reunión de Junta hemos tomado el acuerdo de hacer*

llegar nuestro total apoyo a la ***Fundación Anomalía*** *que estáis en vías de crear.*

Lo hacemos con el convencimiento de que las laboriosas gestiones que el Colectivo está llevando a cabo irán en beneficio de cuanto venimos realizando.

Unir esfuerzos, crear nuevas perspectivas y fijar renovados objetivos es lo que los actuales tiempos demandan y, al parecer, la fórmula elegida es la idónea para poder alcanzarlos".



Otro grupo de asistentes: Campo, Conway, Oscar y Angel Rodríguez, Petit y López siguiendo el memorandum del Encuentro.

De entre todos los acuerdos tomados en el ámbito **Cuadernos/Fundación**, destacar la generosa contribución de dieciseis personas para dotar la primera edición del "Premio Ricardo Caruncho". Este premio, espontáneamente propuesto por varios de los miembros del **Colectivo Cuadernos** al tener noticia del triste e inesperado fallecimiento de nuestro compañero y amigo Ricardo Caruncho Núñez, será mantenido con carácter anual por la **Fundación Anomalía**, quien dotará económicamente al mismo en las sucesivas ediciones. El premio está dotado con 100.000 ptas. y será el Patronato de la **Fundación Anomalía** el encargado de examinar todos los trabajos que se reciban para fallarlo.

Durante el Encuentro se propuso a Angel Rodríguez, de Cádiz, y a José Luis Ramírez, de Sevilla, como nuevos integrantes del **Colectivo Cuadernos**.

Como hecho a destacar, el magnífico ambiente de camaradería que existió a lo largo de las jornadas de trabajo. El hecho que más destacaron nuestros invitados, fue precisamente lo grato que resultaba ver a tanta gente con criterios dispares, trabajando por algo común y haciendo gala de un talante de diálogo en el que se tomaban los acuerdos por consenso o mayorías .

Como hecho a destacar, el magnífico ambiente de camaradería que existió a lo largo de las jornadas de trabajo.

Cuadernos de Ufología es una realidad que pervive por más de trece años. Su **Colectivo** es un conjunto humano, vivo y dialogante, que hace posible con su actividad diaria unos proyectos que intentan hacerse realidad. Hemos iniciado un nuevo camino, lleno de trabajo, generosidad y camaradería. Qué duda cabe que habrá dificultades a superar, pero ese es el reto para quienes han hecho del trabajo en este campo su modo de expresión. Desde aquí, animamos a los indecisos a unirse a este proyecto. Y a los que dudan de nuestras intenciones, para que comprueben que no existen trasnochadas conspiraciones ni pretensiones hegemónicas.

Por último, como organizador, he de agradecer la colaboración desinteresada y constante del Rvdo. Petit Caro, de José Luis Ramírez Lagares, por su constante acompañamiento, y de Dª Concepción Rodríguez Hernández, que contribuyó amablemente a solucionar problemas de alojamiento e intendencia. ✎

FUNDACION ANOMALIA

1ª Reunión de su Patronato

Julio Arcas y José Ruesga

Meses de arduo trabajo y dedicación hasta poder llegar a constituir la Fundación ante Notario el pasado 12 de julio de 1996, han precedido a la primera reunión de su Patronato, celebrada en Madrid los días 6 al 8 de Diciembre de 1996. Concentrados en la responsabilidad asumida e iniciando este nuevo proyecto al servicio de la ufología española, **Fundación Anomalía** recoge tanto el trabajo de una publicación con casi tres lustros de actividad continuada a sus espaldas, como las propias aportaciones del Colectivo CdU, al que han respaldado grupos y estudiosos de gran experiencia.

Frente a los objetivos de la Fundación se han concitado variados apoyos, así como también algunas críticas infundadas, sin dar tiempo siquiera a que los proyectos puedan ir madurando, cobrando forma y tratando de alcanzar las dimensiones precisas. Pero, como indica el poeta, hacemos camino al andar, afrontando una dirección nueva iniciada de modo oficial en la primera reunión del Patronato, cuyos acuerdos en líneas generales han sido:

Frente a los objetivos de la Fundación se han concretado variados apoyos, como también algunas críticas infundadas.

* Nombramiento de responsabilidades dentro del Patronato, distribuidas del siguiente modo:

Presidente: D.Julio Arcas Gilardi, acordándose su nombramiento como director de la revista *Cuadernos de Ufología* como primer órgano de difusión.

Vicepresidente 1º: D. José Ruesga Montiel que actuará como coordinador general y director de administración de la misma.

Gabinete de Prensa: D. Ricardo Campo Pérez. como apoyo al vicepresidente 1º.

Secretario: D. Joaquín Díaz Rodríguez, dependiente igualmente del Vicepresidente 1°.

Vicepresidente 2º: D. Vicente Juan Ballester Olmos, director de investigaciones.

Tesorera: Dª Matilde González García, al tiempo que secretaria de Cuadernos de Ufología.

Vocal: D. Matías Morey Ripoll, director de publicaciones especiales y asesor jurídico.

Vocal: D. Luis R. González Manso, director de órganos de difusión, en conexión con el Presidente.

Vocal: D. Antonio Petit Gancedo, director de archivos y bibliotecas, asistido por D. Martí Fló García.

Se aprueba, por vez primera en la historia de la Ufología en España, un presupuesto de 3.637.000 ptas., de las cuales, 2.787.290 ptas. estarán destinadas a fines, o sea, promover e incentivar la investigación científica del fenómeno ovni y materias conexas. Capítulo importante ha sido intentar mejorar los medios técnicos para el desarrollo de los proyectos de la Fundación, estructurando archivos y biblioteca, dotándonos de equipo que en un futuro próximo permita poner a disposición de los interesados fuentes informativas nuevas.



Desde la izquierda: Arcas, Matilde G., Ballester, Morey, Ruesga, Campo, Díez y González.

CdU ha entregado generosamente su patrimonio a la Fundación...

El Patronato intentará reclamar el apoyo de instituciones y particulares, utilizando las ventajas fiscales que contempla la *Ley de Mecenazgo 30/1994*, que permite apoyar iniciativas como ésta. Las actuaciones de *Fundación Anomalía* se inscriben claramente en una ausencia de ánimo de lucro y esto es tanto así que la Fundación existe merced a las donaciones de grupos y particulares que están convencidos de los efectos positivos de la misma. Por ello, los medios disponibles tanto actuales como futuros, deben ser destinados al cumplimiento de los fines recogidos en sus estatutos, sintetizados en promover la investigación racional del fenómeno ovni, la conservación de fondos documentales y su disposición pública e incentivar la realización de trabajos serios y una divulgación objetiva.

Aspecto importante a considerar es la divulgación, aprobándose la edición de un diccionario temático que ayudará a conocer más profundamente las relaciones de términos especializados, datos históricos, sociales o biográficos, así como una obra de consulta que recopilará estudios efectuados por miembros del **Colectivo CdU** y otros.

CdU ha entregado generosamente su patrimonio a la Fundación, adoptándose como primer órgano de difusión de la misma, y haciendo viable que cualquier donante reciba la publicación como medio para conocer tanto la materia en estudio como los proyectos que vayan desarrollándose. El trabajo de asesoramiento que desarrolla el *Consejo Editorial* se verá reforzado con el nombramiento como responsable de D. José Miguel Alcíbar Cuello.

La realidad actual demanda nuevas vías de comunicación y difusión. Por ello, **Fundación Anomalía** y **CdU** estarán presentes en *Internet* con una página en la que se recojan todos aquellos aspectos que su coordinador, D. Matías Morey, considere necesarios.

FALLO DEL PREMIO "RICARDO CARUNCHO"

Reunido en Santander el Patronato de la Fundacion Anomalía, una vez estudiados todos los trabajos presentados al Premio "Ricardo Caruncho" de promoción de la investigación de campo sobre los fenómenos "No Identificados", venimos a fallar:

1°.- Que no encontrando en ninguno de ellos los suficientes méritos atendiendo a la metodología y objetividad, así como a su condición de publicables, declaramos el premio desierto.

2°.- Que, no obstante, reconociendo el especial esfuerzo y motivación que han dado lugar a los trabajos desarrollados por los autores de "Las Medianas. Verdad a medias o mentira" de D. Angel Carretero Olmedo y "Recopilación y análisis de la casuística ocurrida en el noroeste español durante el periodo del 11/95 al 3/96" de D. Alejandro Navarro, Dª Ana Gallego, D. José Lesta, D. Miguel Pedrero y D. Manuel Carballal, por mayoría de votos, este Patronato decide premiarles con un accesit por la cantidad de veinticinco mil ptas. a cada uno, como muestra del interés de la Fundación Anomalía por incentivar la investigación seria y activa, animándoles a mejorar sus respectivos procesos metodológicos, la calidad de los textos y su participación en nuevas convocatorias, reservándonos el derecho a publicar o no el contenido de los mismos.

3°.- Se insta al Secretario del Patronato a que comunique el fallo que precede a los interesados en un plazo no inferior a 15 días a partir de la fecha presente.

Santander, 10 de Febrero de 1997

Un medio de incentivar a los estudiosos es apoyarlos económicamente, para lo cual se han creado diversos premios y ayudas, fijadas del siguiente modo, para 1997:

Premio *Ricardo Caruncho*:	100.000 ptas.
Premio *Joan Crexells*:	100.000 ptas.
Beca *Universitas*:	150.000 ptas.
Premio *Cuadernos de Ufología*:	Trofeo y diploma.

El Patronato intentará reclamar el apoyo de instituciones y particulares...

Las bases e información puntual sobre premios y becas se difundirán a través de los medios de comunicación, solicitándolas a la Fundación o en el propio **CdU**. El Patronato de **Fundación Anomalía,** realizó un esfuerzo importante durante las casi tres jornadas que ocupó esta primera reunión histórica, debatiendo cuestiones organizativas, proyectos de divulgación, análisis sobre la realidad del estudio ovni en el país, etc..., en definitiva, tratando de proporcionar nuevos criterios a una cuestión compleja que ya dura cincuenta años.

Esta nota informativa no puede concluir sin agradecer la colaboración a todos cuantos han hecho posible la existencia de la Fundación, donantes económicos y de fondos documentales, y también a quienes trabajan día a día en que su existencia se llene de contenidos. ✎

"YA TENEMOS PLATILLOS VOLANTES"

Ignacio Cabria García

El papel de los medios de comunicación en el origen del rumor y en la construcción social del fenómeno de los "platillos volantes" en España, en 1950

RESUMEN: los medios de comunicación jugaron un papel decisivo en la génesis del fenómeno ovni en España. Cuando, en 1950, la prensa española empieza a publicar reportajes sobre los "platillos volantes" que se han visto en Estados Unidos, especulando si se trata de armas secretas o astronaves interplanetarias, empiezan a divulgarse noticias desde numerosas localidades españolas sobre aparatos desconocidos que surcan el cielo despidiendo estelas de humo y sobre objetos que brillan en el firmamento nocturno. Los medios de comunicación contribuyeron así al origen del rumor sobre los platillos volantes. A falta de una explicación, en la ambigüedad ante lo extraño, el público y la prensa denominan a aquellas cosas "platillos volantes", de acuerdo con el término de moda. El desconocimiento del público de los aviones a reacción y de los fenómenos naturales impidió una adecuada identificación en muchos casos. Ante la falta de información oficial sobre el fenómeno, los periodistas echaron mano de las especulaciones en boga sobre los marcianos para aportar un significado al término convencional de "platillos volantes" como "astronaves del espacio". Fue así como los" platillos volantes" pasaron a formar parte de nuestra cultura popular.

El periodismo y el rumor popular se alimentaron mutuamente, produciéndose una nueva fiebre por el nuevo fenómeno.

ooo

El misterio de los "platillos volantes" se dió a conocer en España en julio de 1947 por noticias de agencia que llegaban de Estados Unidos. Poco más se habló del tema. A finales de 1949 una pequeña nota de prensa[1] decía que, según el Mayor retirado de la Armada norteamericana Donald Keyhoe, los platillos volantes eran astronaves procedentes del planeta Marte y que las Fuerzas Aéreas de su país ocultaban información sobre la realidad de los platillos. En España todo esto no pasaba de ser una simple curiosidad propia de los yanquis. Pero en el mes de marzo de 1950 se desata de pronto en nuestro país la moda de los "platillos volantes", se publican artículos sobre ellos en la prensa y empiezan a conocerse testimonios de personas que dicen haberlos visto desde diferentes pueblos y ciudades de nuestra geografía. El periodismo y el rumor popular se alimentaron mutuamente, produciéndose una verdadera fiebre por el nuevo fenómeno. Durante los meses de marzo y abril de 1950 hubo una verdadera avalancha de casos de platillos volantes en España. Estudiar en detalle la evolución de las noticias y opiniones volcados en los medios sobre aquellas visiones es de importancia fundamental para conocer el proceso social que se puso en marcha. Parece haberse dado una sorprendente coincidencia en el brote de aquel fenómeno social en varios países occidentales, lo que nos aporta datos para una comprensión socio-antropológica del fenómeno ovni.



Ilustración de prensa de 1957, realizada para "Domenica del Corriere", por Walter Molino.

Los medios de comunicación fueron la fuente del rumor popular sobre los platillos volantes en España en 1950, divulgando y amplificando las noticias y opiniones que se producían, de ahí la importancia de su estudio en el origen del fenómeno. Nunca podremos saberlo que se difundió por las emisoras de radio españolas sobre el tema, puesto que no existen grabaciones de entonces, pero siendo como era la radio el medio más popular e influyente, debió jugar un papel por lo menos tan importante como el de la prensa en la propagación de la leyenda. Hoy no nos queda sino el testimonio de la prensa escrita para conocer lo que fueron los inicios del fenómeno ovni en España. Sumerjámonos, pues, en los periódicos de aquella época a ver lo que nos dicen.

Los medios de comunicación fueron la fuente del rumor pópular sobre los platillos volantes en España en 1950...

ASI EMPEZO LA MODA DE LOS "PLATILLOS VOLANTES"

El 16 de enero de 1950 se vió al mediodía sobre el Valle de Arán una estrella de gran luminosidad que permaneció 40 minutos. El 25 de enero observaron

a las 9 de la noche desde algunos pueblos de Avila un meteoro que duró casi media hora. Poca cosa.Estas noticias se dieron en breves notas de agencia en las que no se añadían muchos detalles y ninguna explicación.Pero en el diario ABC del 31 de enero[2]. cuando se cuenta que en Almansa se han visto "intensas ráfagas fosforescentes, como señales luminosas, que pasan raudas de Norte a Sur por el firmamento", se añade que hay quienes hablan de marcianos relacionando el fenómeno con las declaraciones realizadas poco antes por el Mayor norteamericano Donald Keyhoe. Como vemos, **ya se considera posible la visión de platillos volantes en España,**que hasta entonces eran un fenómeno genuinamente americano, y además se los asocia con la teoría marciana de Keyhoe.

El mayor Donald Keyhoe

La visión de algo desconocido se comienza a interpretar entonces, sin más, como "platillos volantes", aunque nadie tenga una imagen clara de lo que son . Y, como los platillos volantes son un tema de actualidad, esa asociación objeto desconocido-platillo volante juega concediendo categoría de noticia a un fenómeno que, de otra forma, quedaría a un nivel restringido o de interés exclusivo para los científicos. Y, pocos días después, la visión sobre Vich de lo que parece que fue un globo sonda **no se hubiera convertido en noticia periodística si alguno no lo hubiera identificado como un platillo volante**[3]. Ya hay un referente lingüístico en el que encajar las cosas raras de aquellos momentos. A través del término "platillos volantes" lo marginal se clasifica dentro de un nuevo orden y se construye un fenómeno de cosas que se ven en el cielo, aunque no exista más significado asociado al término que el de un ingenio de origen desconocido.

La visión de algo desconocido se comienza a interpretar entonces, sin más, como "platillos volantes", aunque nadie tenga una imagen clara de lo que son.

Sólo tres días más tarde de la visión sobre Vich se publica un caso que viene avalado con el sello del prestigio profesional del testigo, de la publicidad notable que ha conseguido el caso en Estados Unidos y de las fantásticas conclusiones a que ha llegado el protagonista[4]. Se trata de la observación de Robert Mc Laughlin, militar y científico, de un disco que volaba a extraordinaria velocidad, y que pudo seguir mediante un teodolito. Mc Laughlin llegaba a la conclusión de que debía tratarse de una nave tripulada por seres de una inteligencia superior, procedentes del planeta Marte. El 25 de febrero de 1950 el diario de Falange "Solidaridad Nacional" publicaba un artículo de gran tamaño[5] dedicado a la especulación sobre los misteriosos objetos, donde se contaba el caso de Thomas Mantell, piloto militar que murió persiguiendo con su avión un disco a gran altura y una historia sobre un platillo que se había estrellado y cuyos tripulantes, de 90 cms, de estatura, habían sido encontrados muertos. Prestemos, pues, atención a los elementos importantes del mito en formación, reparando en

que sus características principales están ya esbozadas en los medios de comunicación cuando la "oleada" no ha comenzado.**La especulación en los medios sobre "platillos volantes" y visitas de marcianos precedió al fenómeno mismo de las observaciones en España.** Es así que la gente iba a poder contar con un referente con el que etiquetar las observaciones que se iban a producir a partir de ahí.

Un extraño fenómeno observado en Almansa

ALBACETE

Aparecen ráfagas fosforescentes y se captan palabras pronunciadas en lengua incomprensible

ABC-31-1-50

Almansa, 30. — Desde hace dos días, alrededor de la medianoche, se vienen viendo intensas ráfagas fosforescentes, como señales luminosas, que pasan raudas, del Norte a Sur, por el firmamento, ignorándose a qué pueda obedecer tan extraño fenómeno. Pero lo verdaderamente raro es que en algunos receptores de radio se han captado, durante el fenómeno, palabras pronunciadas en lengua extraña e incomprensible.

Como la fantasía popular es grande, hay quienes dicen que tal vez estas luminosidades respondan a estudios que algunos observadores están haciendo de nuestro planeta, y los hay que hablan de marcianos, relacionando el fenómeno con las observaciones realizadas y hechas públicas recientemente por el norteamericano Donald E. Welhop, quien, según asegura, ha identificado hasta ahora tres tipos de aparatos extraterrenos lanzados desde Marte. — Cifra.

Diario "ABC" 31/1/50

En los últimos días de marzo empiezan a recogerse testimonios sobre objetos extraños en nuestros cielos. El 22 de marzo se publica una breve noticia[6] en la prensa: un objeto brillante ha cruzado el cielo a gran velocidad sobre Miranda de Ebro, dejando una estela luminosa, y en la ciudad se comentó que podía ser uno de los llamados 'platillos volantes'. Cerca de Utrera un campesino observaba al atardecer un objeto redondo que emitía intensa luz, dando noticia de ello a los periodistas. Un madrileño acudía al diario *Madrid* para dar a conocer que, viajando por la carretera de Segovia, vió un platillo volante con una apariencia de meteoro. Dos jóvenes veían un par de objetos de brillo metálico volando a una velocidad de 1000 kms. por hora sobre los altos de Gainchurizqueta (Guipúzcoa)... y un dentista y su familia, de San Sebastián, batían el record con la visión de siete platillos en formación que despedían chispas. "La Región" de Orense decía que "como en todas partes, en Orense se ha creado una especie de psicosis de "platillos volantes". Muchas personas observan el cielo, contrariadas incluso algunas por no lograr el ansiado descubrimiento".Al final algunos tuvieron su recompensa y vieron un objeto más brillante que una estrella, descrito por algunos como de 30 centímetros, ¡más grande que la Luna!. "Nunca se ha visto a simple vista una estrella con destellos tan vivos"[7] apuntaban.

A través del término "platillos volantes" lo marginal se clasifica dentro de un nuevo orden y se construye un fenómeno de cosas que se ven en el cielo...

A partir del 22 de marzo, los platillos se han puesto de moda y se han convertido en noticia, lo que viene a ser lo mismo. Tengo registradas 47 noticias de agencia y artículos de redacción sobre este fenómeno publicados en los últimos diez días de marzo. Los testigos son de toda clase y condición, tanto del campo como de la ciudad, civiles y militares. He aquí un ejemplo: los guardias civiles del servicio de fronteras de la ciudad de Cáceres y los vecinos próximos al cuartel fueron testigos del paso de un objeto alargado, algo mayor que un avión de caza de color aluminio brillante, que volaba a gran velocidad[8]. El pueblo entero de Algayón (Huesca), con maestro y alcalde incluidos, contemplaron el paso de un platillo volante a unos 500 metros de altura que produjo un estampido como de cañón[9].El caso mas relevante de aquellos días sucedió el 28 de marzo a

mediodía, y los protagonistas fueron tres técnicos del aeródromo de Villafría, en Burgos. Estos oyeron un ruido como de acercamiento de un avión y, a continuación, "apareció un platillo volante" que sobrevoló el aeródromo a una altura de 1000 metros y a unos 1800 km. por hora. Lo describieron como "un avión de los llamados de ala volante"[10] utilizados en la aviación norteamericana", pero mucho más pequeño.El platillo desapareció en el horizonte dejando una breve estela[11]. Como vemos estas visiones no ofrecen nada realmente extraño, sino algo muy parecido a aviones, probablemente de un tipo no conocido por el público español. Los técnicos del aeródromo burgalés hablan de platillo volante, pero han realizado una comparación con un prototipo de avión conocido por los especialistas, lo que sitúa la observación, desde su punto de vista, más en el nivel del ingenio tecnológico que en el misterio de otro mundo. La carga significante del objeto "platillo volante" es aún ambigua, dependiendo de quien habla.

La fotografía llegó enseguida para refrendar con supuestas pruebas el rumor popular, y con ella llegó el fraude. El delegado en Mallorca del informativo cinematográfico No-Do, Enrique Haussman, tuvo la fortuna, junto con sus ayudantes de fotografiar un platillo que volaba a unos 3000 metros de altura y tenía el tamaño de seis o siete lunas, nada menos. Su marcha era giratoria como un molinete de fuegos artificiales. A lo mejor en la misma descripción está la respuesta, porque lo que se ve en la foto parece exactamente eso: un molinete de fuegos artificiales. La foto fue publicada en primera página del *Diario de Baleares* y la notifica fue reproducida por otros periódicos[12]. Otro fotógrafo se hizo publicidad gracias a los curiosos discos, porque en Gijón estuvo expuesta, en una casa de fotografía, una instantánea de un platillo que, según comentarios posteriores, no era más que un montaje.

La carga significante del objeto "platillo volante" es aún ambigua, dependiendo de quien habla.

La obsesión de los platillos volantes que domina los últimos días de marzo se extiende a algunos días de abril, pero va remitiendo a medida que los testimonios se van haciendo reincidentes y la novedad se va convirtiendo en rutina. Es una ley del periodismo que los hechos sorprendentes dejan de ser noticia cuando se generalizan. El *Diario Regional* de Valladolid comenzaba una noticia el día 1 de abril, tan solo un par de semanas después de iniciada la *oleada* diciendo: "Los platillos volantes ya están a la vista de cualquiera, pero no por unidades sino por vajillas completas. El que se vea uno solo ya no tiene importancia. De ahora en adelante, los platillos han de ser al por mayor".Y así, en la localidad vallisoletana de La Parrilla una familia entera veía nada menos que seis platillos durante diez minutos.

A lo largo de varias semanas cada caso ha sido noticia, pero a esa moda repentina va a suceder una dosificación de la información. A partir del 6 de abril sólo encontramos algunos casos sueltos durante el resto del mes y, entre mayo y noviembre, el fenómeno casi desaparece, para volver a manifestarse al finalizar

el año. El 28 de noviembre los periódicos dieron cuenta de que en numerosas localidades se había visto el paso de platillos volantes que dejaban una estela de humo en el cielo, que duraba algunos minutos, y luego se disolvía[13]. En una nota periodística del 30 de noviembre vemos un cambio de tono. Al describir el mismo objeto despidiendo una estela blanca, se dice ya que "los comentarios generales son de que se trata de un avión de propulsión a chorro, ya que hoy pudo ob-servar-se con alguna mayor claridad el objeto que producía la estela"[14]. Y al día siguiente el mismo periódico aclaraba que los supuestos platillos vistos aquellos días eran aviones de propulsión a chorro, aunque no se explicaba nada sobre ellos.Se descartaba así "la existencia de ingenios fabulosos producidos por los marcianos, los incas o cualquier otra clase de míticos sabios desconocidos"[15].



Reproducción de la primera foto de un "OVNI" tomada en la Península Ibérica, por el delegado de "NO-DO" en Mallorca, Enrique Haussman Müller.

A pesar del misterio de que se rodeaba la noticia de cualquier platillo volante, el fenómeno no llevaba asociadas las connotaciones negativas y fantásticas que adquirió después, y en 1950 no se percibe ninguna reticencia en los testigos en informar a los periodistas, sino más bien un interés por ser útiles para esclarecer las dudas, e incluso diría que un orgullo por haber sido los primeros en ver los famosos platillos. Muchos dicen que no creían en ellos... hasta que los han visto. Lo que se trasluce de los comentarios de la gente es que, en los primeros momentos, 'platillo volante' venía a significar algo así como un invento de los americanos. Pero veamos cuáles eran las especulaciones de la prensa sobre el origen de los platillos.

Lo que se trasluce de los comentarios de la gente es que en los primeros momentos 'platillo volante' venía a significar algo así como un invento de los americanos.

¿INVENTOS DE LOS AMERICANOS O ASTRONAVES INTERPLANETARIAS?

Reproduciendo siempre noticias aparecidas en la prensa norteamericana, los

periódicos decían aquí que los alemanes habían desarrollado ya en 1942 prototipos voladores en forma de plato que no se llevaron a la práctica, pero que después de la guerra fueron apropiados por Estados Unidos y desarrollados allí[16]. Se supo aquí también que el portavoz de la Casa Blanca y las Fuerzas Aéreas norteamericanas coincidieron en negar, ante los periodistas, que existiera ningún tipo de avión secreto ni que se estuviera experimentando con ninguna arma desconocida, todo esto para añadir mas leña al misterio[17]. Los platillos volantes podrían ser, según otro periódico, prototipos desarrollados por sabios alemanes que quedaron en la parte ocupada por la Unión Soviética al final de la II Guerra Mundial, y cuyos aparatos estarían destinados al sostenimiento de la guerra fría[18]. Junto con las especulaciones sobre vehículos experimentales de las grandes potencias, los periodistas recogían otras mas fantásticas, algunas incluso estrafalarias, como la que los hacía un invento de los descendientes de los incas, quienes, ocultos en los Andes, estarían a punto de vengarse del resto del mundo[19] Otro sostenía que venían del monte Mac Kinley, en Alaska, y que los platillos formarían parte de un experimento de un arma secreta para "la inmovilización del movimiento", sea lo que sea que quiera decir esto[20]. También tenemos la hipótesis de los nazis. Desde el final de la guerra ha ido resucitando cada temporada la fantasía de que Hitler no murió, que se habría ocultado con un grupo de sabios en el Himalaya o en la Antártida y que los nazis supervivientes estarían lanzando los platillos volantes como arma con la que estarían preparándose para dominar el mundo[21].

En las novelas de principios de siglo los que querían dominar el mundo no eran grandes potencias, sino sabios locos que iban por libre. Y en 1950 tenemos ya a los inventores que pretenden ser los creadores de los platillos volantes. Viene a ser una constante que, en cada época en la que el rumor popular ha descrito visiones de "naves aéreas", "aviones fantasma" u otras visiones extraordinarias, han aparecido sagaces negociantes que han aprovechado el río revuelto para hacerse publicidad. Un austríaco caradura declaró a los periodistas: "no puedo guardar silencio por más tiempo, porque soy el inventor de los platillos volantes, el arma mas mortífera de la guerra moderna". Su invento alcanzaba los 20.000 metros de altura.... según él [22] .Y Australia contaba nada menos que con seis modelos de platillos volantes que volaban en vertical, patentados por un tal Charles Edmund, de Tasmania[23]. A mediados de siglo todavía no estaba organizado el complejo de investigación y desarrollo que hoy existe y quedaba mucho espacio para la iniciativa individual de los inventores, como se puede ver.

Los platillos volantes podrían ser, según otro periódico, prototipos desarrollados por sabios alemanes...

Pero la idea que se impone netamente en aquellos primeros artículos y reportajes de prensa es la del origen extraterrestre -cuidado, el término extraterrestre está fuera de contexto, porque sólo fue utilizado por especialistas, y no pasó al uso popular hasta los años sesenta- o más en la terminología de la prensa de entonces, "astronaves interplanetarias", tripuladas sin duda por marcianos "¿Ataca Marte? El misterio de los platos voladores". Así tituló el semanario 7 *Fechas* del 28 de marzo un artículo que ocupaba completamente una de sus páginas de tamaño sábana. Marte y, como mucho, Venus o algún otro planeta lejano del sistema solar eran el límite de la imaginación de los propagandistas del tema para establecer la base de las naves. En aquél artículo se podía leer la "historia sagrada" de la muerte del capitán Mantell, digna de empezar un mito moderno -los creyentes en los platillos volantes ya tenían su primer mártir-, y allí estaba también el mayor Donald Keyhoe, el profeta anunciador de la venida de los extraterrestres, para demonizar al gobierno norteamericano por ocultar las pruebas de la invasión. Keyhoe, que había empezado a investigar el fenómeno en 1949, había descubierto en tan poco tiempo 3 tipos de aparatos: un disco de pequeño tamaño, otro circular de hasta 7 metros y el tipo cigarro puro de tamaño fortaleza volante. En este artículo se refería el testimonio de un tal Dimmick que decía haber visto los restos de un platillo estrellado en Méjico, junto al que se encontraba el cadáver de un hombrecillo de 58 centímetros. La publicación declaraba no creer en los platillos volantes y, de paso, comentaba la noticia de que en Estados Unidos se había inventado , a partir de los descubrimientos de los nazis, un vehículo aéreo elipsoidal capaz de volar en vertical.


¿ATACA MARTE?

EL MISTERIO DE LOS "PLATOS VOLADORES"

Que no se sabe si son armas de defensa antiatómica, mensajes de otros planetas o pura fantasía popular

El cadáver de un extraño ser de 58 centímetros fué hallado entre los restos de una de estas máquinas...

Reproducción parcial del artículo publicado en el periódico *"7 Fechas"* del 28-3-50. Se habla de armas secretas e incluso de "ufo-crash".

El día 2 de abril, en un reportaje del periodista Fernando P. de Cambra[24] se relata "el mito de origen", el caso que dió lugar al término "platillos volantes" e inició el fenómeno, el 24 de junio de 1947: la observación de nueve discos por el norteamericano Kenneth Arnold. Junto a este clásico otro no menor: la muerte del capitán Mantell y, para aderezarlo todo, el rumor del platillo estrellado y el cuerpo de 58 centímetros capturado por la Fuerza Aérea de los Estados Unidos. Se enfrentan en el artículo dos opciones: o son naves interplanetarias procedentes de Marte o son armas secretas norteamericanas. A pesar del título del artículo, todo quedaba en el misterio pero, eso sí, las teorizaciones sobre la vida en el Universo y las posibilidades del viaje espacial ocupan la mayor parte

Pero la idea que se impone netamente en aquellos primeros reportajes de prensa es la del origen extraterrestre...

del espacio. Las ilustraciones describen imaginativamente una nave espacial y un ataque de varios cazas a un platillo volante.

¡Pero, atención, hablan los hombres de ciencia!. Ante los desvaríos de la imaginación, los medios de comunicación hicieron opinar a científicos de renombre para apoyar o desmentir la realidad del fenómeno. En la postura de alentar las fantasías de la gente estaban las declaraciones del director del grupo Astronáutico francés doctor Alejandro Annanof, quien daba toda una descripción de como debían ser los discos de aquellos seres más avanzados, y los científicos Lawrence Bell, Albert Ducrocq y Luigi de Broglie, éste premio Nobel de física, quienes consideraban que podría tratarse de naves interplanetarias como la que ellos estaban diseñando a partir de la energía atómica. En el lado contrario, el científico explorador de la estratosfera Jean Piccard se declaraba el responsable de una parte de los casos de platillos volantes, pues en muchos de ellos lo que se había visto, según el sabio,eran los globos de hasta 30 metros de diámetro que él lanzaba con instrumentos científicos. Piccard reconocía que algunos hombres de ciencia afirmaban haber visto objetos misteriosos en el cielo, y ante la insistencia del periodista preguntando qué podrían ser, respondía: "yo ya sé bastantes cosas y por tanto no tengo por que hablarles de las cosas que no sé"[25].

LOS UFOLOGOS Y LAS CAUSAS DE LA 'OLEADA'

Los primeros estudiosos del fenómeno de los platillos volantes comenzaron a publicar sus trabajos a partir de 1954, y no fueron conscientes de la cantidad de casos que se habían producido en aquel increíble debut de 1950. La razón de ello está en que muchas de las noticias de prensa sobre platillos volantes se encontraban en diarios de alcance provincial, a los que no tuvieron acceso. Eduardo Buelta en su librito *Astronaves sobre la tierra*[26], había contabilizado 7 casos "verosímiles e inexplicados" del mes de marzo de 1950, y en el resto de sus escaso trabajos no concedió una importancia especial a las observaciones de aquel año. Fue Antonio Ribera el primer autor que identificó y bautizó a la *oleada de 1950*, y a ella dedicó unas páginas de su libro *El gran enigma de los platillos volantes*[27], donde señalaba ya que muchos de los casos de OVNIS -en terminología de las Fuerzas Aéreas norteamericanas, que él quería introducir- podían ser explicados como aviones. Ribera compartía con Buelta la creencia en el origen marciano del fenómeno y pensaba que en marzo de 1950 el incremento de casos estaba relacionado con la oposición marciana, es decir, el momento de máxima cercanía entre Marte y la Tierra, que coincidió en las mismas fechas.

Jean Picard se declaraba responsable de una parte de los casos de platillos volantes, pues en muchos de ellos lo que se había visto, según el sabio, eran los globos de 30 metros de diámetro que él lanzaba...

Fueron los llamados ufólogos de la segunda generación, que se iniciaron a finales de los años 60, los que emprendieron la labor de recolección de casos que se encontraban en los periódicos de los años 40 y 50, a lo que llamaron Operación Antiquités, y que nos proporcionó lo que hoy es el material base para este trabajo. En 1972, Vicente Juan Ballester Olmos y Carlos Orlando[28], llevaron a cabo un análisis estadístico de la oleada de 1950 para delimitar sus rasgos fundamentales. Los casos de 1950 se habían producido en pleno día, mientras que el rasgo característico del fenómeno OVNI en general es ser nocturno. En la distribución por días de la semana, la oleada de 1950 llevaba también la contraria al fenómeno OVNI tomado globalmente, pues mientras que éste tiene una marcada tendencia a producirse más en fines de semana, en el año 50 se producía en días laborables. Los autores encontraban como explicación para estas discrepancias el hecho de que muchos de los casos fuesen debidos a observaciones erróneas de aviones militares en servicio, lo que explicaría que se hubieran producido en horario laboral.

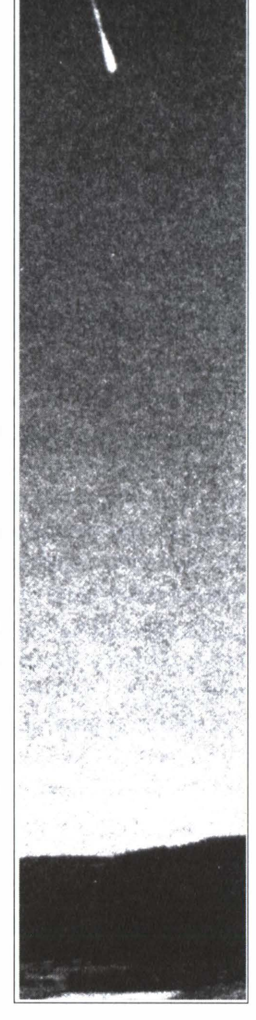


Imagen captada en 1946, sobre Suecia, de uno de los denominados "cohetes fantasma", precursores de la observación de Kenneth Arnold.

En 1977, Félix Ares de Blas y María del Carmen Garmendia publicaron un artículo[29] en el que, por primera vez, se aportaban interpretaciones culturales a la oleada de 1950. Hacían notar que en aquel año se habían publicado artículos de prensa sobre las interpretaciones extraterrestres del fenómeno, y señalaban que las observaciones se adaptaban a los contenidos míticos, por lo que las percepciones debían ser evolutivas, de acuerdo con aquellos contenidos. Y añadían: "Hasta entonces casi nadie podía ver cosas extrañas en el cielo por la sencilla razón de que 'culturalmente' no existían tales cosas. No obstante, a finales de 1950, ya se pueden ver, puesto que dichos elementos ya existen como entes culturales y por tanto perceptibles. Este hecho nos explica la multitud de aviones a reacción que son tomados por P.V. en el último mes del año". Esta explicación me parece enteramente satisfactoria, y es de lamentar que la ufología española de entonces no estuviera preparada para asumir y continuar esta línea de trabajo.

Fueron los llamados ufólogos de la segunda generación, que se iniciaron a finales de los años 60, los que emprendieron la labor de recolección de casos...

LA CREACION DEL RUMOR

Si hemos de analizar todos los factores que intervinieron en la creación

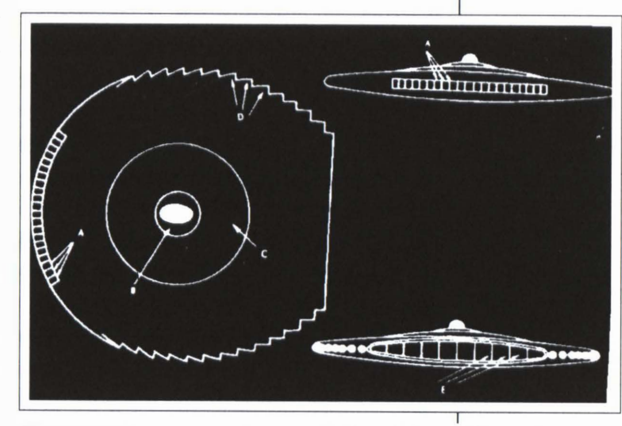
social del fenómeno de los platillos volantes en España, en aquellos primeros meses de 1950, hay que empezar por considerar el prejuicio que se oculta tras la utilización de los términos. La denominación "oleada de ovnis" que la ufología ha dado a aquel fenómeno social de la primavera de 1950 contiene un significado concreto: que los 'OVNIS' -como se empezó a llamar al fenómeno a finales de los sesenta para infundirle respetabilidad- eran naves extraterrestres. Así, una oleada de OVNIS era un período de intensa actividad de las naves del espacio. La ufología sólo tenía en cuenta el objeto observado bajo este significado apriorístico, nunca los aspectos de la percepción del testigo y el medio social en que se producía el fenómeno.

Colocándonos en la España de 1950, desde el punto de vista de la interacción entre los medios de comunicación y el medio social,el fenómeno de las visiones de platillos volantes fue una moda y un rumor. Con los años, los platillos volantes se fueron cargando de significados y revistiéndose de un complejo sistema simbólico coherente con la idea de que los extraterrestres nos visitan en sus naves interplanetarias, constituyéndose así en leyenda en cuanto que rumor cristalizado en un objeto cultural. Cuando se elabora un universo interpretativo con su propia cosmología o escatología asociada (los extraterrestres como creadores de la vida y como "sistema de control" de nuestro devenir histórico), un sentido moral (extraterrestres justicieros) e incluso una carga mesiánica (los contactados esperan la salvación en los Hermanos Mayores del espacio), los ovnis constituyen un mito moderno. En cualquiera de estas concepciones, como rumor, como leyenda y como mito, los ovnis son claramente elementos del folklore del siglo XX, en el sentido estricto de la palabra folklore como tradición o cultura popular.

La ufología solo tenía en cuenta el objeto observado... nunca los aspectos de la percepción del testigo y el medio social en que se producía el fenómeno.

En este trabajo me voy a limitar, entre los múltiples aspectos sociales y culturales del fenómeno, al análisis de la aparición de los platillos volantes de 1950 como rumor, y por tanto a su estado más primario e inmediato a las observaciones mismas, el punto en que la percepción individual se ha convertido en fenómeno social al contarse, propagarse por los medios de comunicación y convertirse en objeto de especulación pública. Según Allport y Postman[30], en un estudio clásico de psicología social, el rumor es una proposición para creer que pasa de persona a persona sin medios probatorios para demostrarla. Un rumor puede nacer de forma oral, pero también puede ser originado por los medios de comunicación, al propagar noticias infundadas, tendenciosas o simplemente privilegiando una parte de la verdad. En la misma noticia del periódico se puede haber creado un rumor al favorecer una interpretación concreta de un caso o seleccionar unos datos por encima de otros. Un rumor sigue un itinerario de alteración de la información en el proceso de transmisión boca a boca y también en el de manipulación de la información y el añadido de suposiciones de los propios periodistas. Todo pasa a formar parte de los hechos establecidos. Al final lo que queda no es sólo la información, sino una parte de ella, o una interpretación de la misma.

En la moda de los platillos volantes de 1950 nos encontramos con un rumor originado por testimonios individuales concretos y por los medios de comunicación , que devuelven amplificada la información, alimentándose con la opinión pública mutuamente en su interacción. Están presentes en la génesis del fenómeno las condiciones necesarias destacadas por Allport y Postman para que se de origen al rumor: la importancia del hecho y la ambigüedad sobre su explicación. Además de ellas, una ausencia de información oficial sobre la realidad de los aparatos aéreos, la ignorancia del público sobre explicaciones naturales y la alteración de la información en los procesos de percepción , relato, elaboración de la noticia y manipulación de la misma en el proceso del rumor. Veamos las condiciones sociales que se sumaron en la gestación del fenómeno de los platillos volantes y los aspectos básicos para la creación del fenómeno social.



Esquema de un proyecto aeronáutico el disco *"Avro-Omega"* un desarrollo de la "guerra fría".

a) El descubrimiento de un vehículo desconocido era importante para la opinión pública y para los gobiernos. En 1947 se producen los inicios de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética. La aparición de los platillos volantes en España en 1950 se enmarca en aquel clima de tensión y de sospecha sobre el desarrollo nuclear del antagonista comunista. También es un momento de desarrollo de la tecnología de la aviación, en que se están batiendo records de altura y de velocidad, y se especula con un futuro de desarrollo de la investigación espacial. En ese contexto los platillos volantes podían significar tanto un prototipo de vehículo aéreo como un arma secreta, tanto americana como soviética. Si las implicaciones del posible descubrimiento de una nueva tecnología eran importantes, también era importante la carga de misterio que rodeaba a aquellos objetos. Así, la simple búsqueda de una explicación convertía el hecho en importante.

En la moda de los platillos volantes de 1950 nos encontramos con un rumor originado por testimonios individuales concretos y por los medios de comunicación...

b) La ambiguedad de los estímulos sugiere un enigma. Las visiones de objetos desconocidos ofrecían la suficiente ambiguedad en sus formas y sus evoluciones como para convertirse en objeto de atención. Cualquier testimonio de

esos días, por endeble que sea, es noticiable porque es algo nuevo y con connotaciones extraordinarias. Ello hace que una simple carta dirigida por un particular a la redacción de un periódico describiendo la observación de lo que califica como un platillo volante sea publicable. Numerosos diarios reproducen por entonces cartas de este cariz, sin mas verificación de datos. Hasta los simples rumores de que alguien ha visto un platillo son creíbles y constituyen noticia. En Barcelona, en plena Plaza de Cataluña, se corre el rumor de que alguien ha visto un platillo volante y la gente se agolpa mirando al cielo. Uno dice que ha visto uno, otro que ha visto dos, pero cuando se les pide el nombre dicen que temen haberse confundido. Al final, parece que nadie ha visto nada claro, lo que no impide que el hecho sea interesante para la prensa.[31]

El carácter fantástico y novedoso del fenómeno lo convirtió en objeto de curiosidad y especulación. Los comentarios que precedieron a la aparición del fenómeno en España traían una carga de fantasía desplegada en diversas hipótesis. La del origen interplanetario fue una proyección de las ilusiones y fantasías creadas por la ciencia-ficción y por los científicos soñadores que creían que en el plazo de 50 años se podría llegar a la Luna. Nos llama la atención lo modesto de sus expectativas, pero aún no había empezado la campaña para el desarrollo de la investigación espacial, que tanto alimentaría el mito de los ovnis.

c) El público fue motivado para prestar testimonio. En aquel momento, los medios originaron un estado de inquietud popular por el tema de los platillos y fomentaron que las personas que habían observado el fenómeno prestasen su testimonio como algo importante. Los medios de comunicación pudieron así provocar la "oleada" favoreciendo los testimonios espontáneos y creando los platillos volantes como noticia. Cuando el período de vida del misterio se extingue la "oleada" termina, no por falta de observaciones , sino porque ya no constituyen noticia.

El carácter fantástico y novedoso del fenómeno lo convirtió en objeto de curiosidad y especulación.

d) No se tuvieron en cuenta la limitaciones de la percepción. Lo que aquellos primeros reportajes de prensa no se preguntaban nunca, entre las hipótesis que manejaban, era si los platillos volantes podrían no ser más que objetos conocidos mal interpretados y si los testimonios que los describían eran confiables. Cuando varias personas veían un platillo lo describían de maneras contradictorias, unos como un objeto alargado y otros como un disco redondo, pero estas constataciones no hacían pensar a los periodistas que había que relativizar los testimonios. Se partía de un prejuicio: el de que había una cosa desconocida que se llamaba "platillo volante" que, como su propio nombre indica, tiene forma de plato. En una lectura de las notas de prensa se deduce rápidamente que el fenómeno se alimentó de testimonios poco sólidos en cuanto a la fidelidad de las percepciones, y contó con la contribución de la fe del público, poco entrenada en la duda, y a los periodistas propensos a la creación de noticias.

Si analizamos lo que observaban los testigos, vemos que la extrañeza -por hablar en términos ufológicos- de los casos es mas bien escasa. Pero, en aquellos momentos iniciales de euforia por los platillos volantes, la mentalidad de la prensa y la del público no estaban preparadas para sutilezas como el escepticismo y la búsqueda de explicaciones naturales o, simplemente, lógicas. En la madrileña calle Narváez, los vecinos, según la prensa, sufrieron una terrible conmoción ante la aparición de uno de estos "maléficos" cacharros. Luego resultó que era un globo[32]. Incluso hay un caso, reproducido por la prensa, en que un individuo se tuvo que arrojar al suelo ¡en plena Puerta del Sol de Madrid! por el vuelo rasante de un platillo volante.

UN FUNCIONARIO JUDICIAL ASEGURA QUE VIO UN PLATILLO VOLANTE

D. Barc.

Don Hipólito Codesido Silva, secretario del Juzgado de Instrucción número 13 de esta ciudad, que se encontraba ayer de guardia, manifestó al redactor judicial de este periódico, que anteanoche, cuando transitaba por la calle de Pelayo, vió un platillo volante.

Se trata —según manifestó el señor Codesido— de un platillo que giraba alrededor de si mismo, pero sin desplazarse del lugar; despedía una intensa luz y se hallaba situado a gran altura. El señor Codesido ha dicho que no fué él solamente quien aprec ó el fenómeno, sino que también pudieron verlo otras personas que se hallaban en la citada calle de Pelayo. Manifestó asimismo que él no lo vió tal y como lo describen los periódicos en movimiento rápido, sino que el que él pudo apreciar estaba fijo en el firmamento. La visión duró unos cuantos minutos, desapareciendo súbitamente. Recuerdo —agregó— que la noche era clara y cuando desapareció el platillo comenzó a lloviznar. D.B. 31-3.1950

Observación publicada por el "Diario de Barcelona" (31/3/50).

La simple lectura de las escuetas notas de prensa nos da una perfecta idea de como la mayoría de estos casos son percepciones poco precisas sobre aviones y falsas interpretaciones del planeta Venus o de meteoritos, y a menudo en relatos con grandes exageraciones. Ya he mencionado el caso de la estrella que medía mas de 30 cms. y que era mas grande que la Luna, según los testigos. Otro ejemplo puede ser el de unos madrileños que, de noche, viajando en coche en mitad de la niebla, fueron viendo a los lados de la carretera una fila de objetos luminosos. Esto que es más o menos lo que ve cualquiera que viaja de noche en la niebla, sean farolas o reflejos en mojones, contaba con el asombro asegurado del lector presto para la novedad misteriosa[33]. Y *La Región*, de Orense, concedía un artículo a una familia que había estado viendo sobre esta ciudad hasta 5 platillos seguidos durante toda la noche del 27 de marzo, sin que nadie más los viera en todo Orense[34]. Un funcionario judicial vió de madrugada un platillo volante sobre la calle Pelayo de Barcelona, ¡en el mismo centro de la ciudad!. Giraba alrededor de sí mismo pero sin desplazarse del lugar, fijo en el firmamento. La observación podría referirse simplemente a un planeta, pues de hecho nadie más reportó haber visto tal platillo sobre Barcelona[35].

La mentalidad de la prensa y la del público no estaban preparadas para sutilezas como el escepticismo y la búsqueda de explicaciones naturales...

En Valladolid, que se había mostrado parco en observaciones, el *Diario Regional* del prolífico 29 de marzo daba la noticia de dos casos de estudiantes que habían "visualizaplatilleado", término inventado por el jocoso periodista para describir la actividad de moda, sin que nadie se pusiera de acuerdo en cómo eran los platillos.En los dos casos se describían, eso sí, objetos que surcaban el cielo dejando una estela de humo, una constante de aquellas fechas. Como vamos a ver luego, los aviones reactores podrían dar cuenta de las características de aquellas observaciones.

En las descripciones de algunos casos encontramos tales inconsistencias que

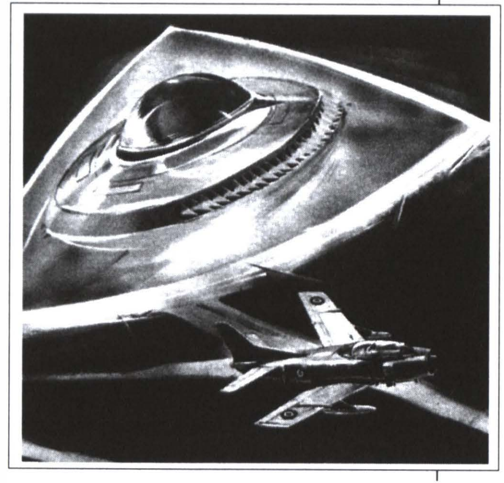
nos dan la medida de la verdadera capacidad de observación de un testigo expuesto a un estímulo inesperado y desconocido. Un matrimonio veía desde la misma ciudad de Barcelona un disco del tamaño de seis u ocho lunas que giraba a gran velocidad y nadie más veía tan extraordinario fenómeno. Una persona de Almansa "vió claramente descender del firmamento a velocidad extraordinaria una especie de bola de fuego"[36] .La descripción se corresponde bastante bien con la de un meteorito de cierto tamaño sin llegar a ser un bólido. "Cuando creyó que el globo o el disco iba a estrellarse contra los tejados de la iglesia de San Francisco vió con asombro que volvía a elevarse". Esta descripción se corresponde con la impresión que dan los meteoritos que pasan sobre la vertical del observador. La descripción del sonido, tal como se refleja en la nota de prensa, es una prueba más de que la percepción de un estímulo visual impactante suele asociarse a la impresión de un estímulo sonoro: "en su caída produjo un zumbido que le dejó atemorizado".Esta afirmación es físicamente imposible debido a que el sonido de cualquier fenómeno producido a cierta altura habría tardado algunos segundos en llegar al testigo (como el intervalo entre el rayo y el trueno). Un meteoro en la alta atmósfera no produce sonido, y en su caso se demoraría por lo menos 20 segundos.

e) Se acentuó la extrañeza de lo observado y se asimilaron los hechos a la creencia en los platillos volantes. La acentuación de un determinado aspecto extraordinario que encajo con la hipótesis que se pretende defender es una de las distorsiones propias del rumor. La acentuación de las características extrañas sobre las fácilmente identificables fue la tónica general de las noticias sobre platillos volantes de la época que estamos analizando. Incluso cuando el objeto pudo ser satisfactoriamente explicado, el mero hecho de la publicación surtió un efecto favorable a la propagación del rumor. Por otro lado, se ha convertido en una constante de la actuación de la prensa que la noticia sensacional ocupa más espacio que la identificación y el posterior desmentido del misterio, con lo que el efecto es la permanencia en el lector de la creencia infundida originariamente. Los testigos, por su parte, acentuaron la extrañeza de lo que habían visto exagerando su tamaño o adornándolo de acuerdo con la expectación del momento, tal vez con el deseo inconsciente de no defraudar las esperanzas del periodista en una noticia sensacional. Es lo que algunos sociólogos han llamado asimilación al prejuicio.

Existe un pequeño número de casos OVNI que siguen intrigándome.

A partir de esa acentuación de la información de forma selectiva, se dió, tanto en los testigos como en los medios de comunicación, un proceso de asimilación y de adaptación de los datos a la idea de que los platillos volantes existían y podían ser de origen marciano. La asimilación se realizó eliminando dudas e inconsistencias y acentuando los aspectos más misteriosos. Se comprueba de la lectura de reportajes de prensa, que los medios jalearon aquel fenómeno popular alentando la idea de las astronaves por encima de las explicaciones más lógicas y al alcance de la mano, y publicando aquello que más se acercaba al misterio.

f) No se dió información al público sobre explicaciones alternativas (aviones a reacción, fenómenos astronómicos, etc). La falta de información técnica y científica sobre las observaciones y sus causas es lo que originó la ambigüedad, que es lo que está en el origen del rumor. En los casos de 1950 que me parecen mas fielmente documentados, lo observado se parece realmente a un avión y lo que los testigos definen como más extraño es que deja una estela blanca en el cielo. El público no conocía entonces las características de los aviones reactores, que dejaban estelas de condensación en el cielo, en determinadas condiciones de la atmósfera, y que volaban a mayor velocidad de lo que se conocía hasta entonces. También alcanzaban alturas superiores, y por ello eran más difíciles de identificar como aviones. El problema con que nos encontramos, en un intento de realizar una identificación satisfactoria de aquellos objetos, es el de que España no poseía en 1950 tales aparatos. La explicación parece estar en aviones norteamericanos. Aunque los acuerdos con Estados Unidos no se firmaron hasta 1953, existen algunos datos de que aviones norteamericanos estaban realizando en 1950 la cartografía aérea de la Península Ibérica. Esto es hoy difícil de comprobar y supone un reto interesante para los especialistas en aviación e historiadores de la tecnología militar indagar en las intervenciones en España de aviones militares extranjeros. Hay razones políticas detrás de esta falta de información, pero lo que ahora nos interesa es constatar que, ante la ausencia de información oficial, el rumor sigue sus propios mecanismos especulativos para aportar una explicación.



Los aviones a reacción norteamericanos pudieron causar buena parte de las observaciones de 1950.

Los medios jalearon aquel fenómeno popular alentando la idea de las astronaves por encima de las explicaciones más lógicas...

CONCLUSION

Los elementos y el proceso de construcción social de los platillos volantes en España están esbozados. Entre 1947 y 1949 nos llegaban de Estados Unidos esporádicas noticias sobre visiones de unos artefactos desconocidos que se

había dado en llamar "platillos volantes". A partir de febrero de 1950, los medios de comunicación españoles se hacen eco de la expectación que han provocado en América las teorías de algunos investigadores que defienden el origen marciano de los discos voladores. En España, algunas personas que han sabido del nuevo fenómeno informan a los periodistas que también ellos han sido testigos de él, sin definir muy bien si lo que han visto es un fenómeno astronómico o un nuevo tipo de avión . El misterio que rodea a los platillos de moda hace que muchas cosas diferentes, por el hecho de ser vistas en el cielo y resultar desconocidas para el observador, sean calificadas como "platillos volantes". Las estelas blancas que desprenden los aviones reactores no habían sido vistas en nuestro país hasta que la gente empezó a informar de "platillos volantes" que tenían brillo metálico y desprendían estelas de humo blanco. Aviones de los que por entonces se llamaba de "propulsión a chorro", parece que de origen norteamericano y que hacían su aparición en España, fueron considerados como "platillos volantes", lo que para mucha gente venía a significar precisamente que eran prototipos secretos de los norteamericanos. El misterio tenía en sus inicios más de nueva tecnología que de naturaleza extraordinaria.

Ante el desconocimiento generalizado de los cuerpos astronómicos y de otros fenómenos naturales, y en la ausencia de noticias, tal vez por razones políticas, de los sobrevuelos de reactores extranjeros, la ambigüedad consiguiente dió alas al surgimiento del comentario y del rumor. Percepciones imprecisas y erróneas se asimilaron a las características de los discos volantes, en un mecanismo de adaptación del relato a las expectativas personales y sociales. En un clima de excitación por los reportajes sobre los discos voladores y visitantes marcianos, las personas que veían algo en el cielo que no conocían echaban mano del tema de actualidad para satisfacer su necesidad de explicación y eliminar la desazón de dejar algo en la indefinición. También jugaba un papel importante, qué duda cabe, el protagonismo del testigo que aportaba un hecho sensacional al conocimiento público y se anotaba un punto al propio prestigio personal. A fin de cuentas, no todos podían ser los primeros en ver los famosos "platillos volantes". La curiosidad y el interés de la gente por servir de mensajeros del nuevo prodigio se aunó con el sentido de la noticia y el interés comercial de los periódicos, que descubrieron un tema atractivo para sus páginas.

La fiebre de los platillos volantes de la primavera de 1950 fue un proceso social alimentado desde los medios de comunicación . Los reportajes fomentaron el interés del público, lo que movió a muchas personas a informar de sus experiencias. Ante la falta de información oficial y la ambigüedad del fenómeno, cualquier observación de algo raro era susceptible de adaptación al fenómeno de los platillos, operándose en el proceso de selección de los datos y la elaboración de la noticia una acentuación de las características sensacionales. Gracias a nuestra integración en el ámbito informativo y cultural occidental, al terminar el año 1950 los platillos volantes eran en España un fenómeno firmemente constituido en el imaginario colectivo.

Las estelas blancas que desprenden los aviones reactores no habían sido vistas en nuestro pais hasta que la gente empezó a informar de "platillos volantes"...

NOTAS

1 Efe-Nueva York, 27. "Vehículos interplanetarios". *La Vanguardia* 28-12-49.
2 Cifra-Almansa, 30. "Un extraño fenómeno observado en Almansa". *ABC*.31-1-50
3 Ramón Bellafont-Vich, 22. *El Noticiero Universal*, 22-2-50
4 Manuel Sánchez Rejano. "En pleno dominio de Julio Verne".*Diario de Barcelona*, 24-2-50.
5 "Los platillos volantes están tripulados por seres de otro planeta". *Solidaridad Nacional*, 25-2-50.
6 Cifra-Burgos, 22.*El Noticiero Universal*, 22-3-50.
7 Redacción . "Platillos volantes en Orense".*La Región* . 26-3-50
8 Mencheta-Cáceres, 22.*El Noticiero Universal*, 22-3-50.
9 *La Vanguardia*.1-4-50
10 Sobre los prototipos de "ala volante" de aquella época, ver el artículo de Antonio Petit. "24 de junio de 1947: los 9 discos de Arnold".*Cuadernos de Ufología*. nº 19-20, 1995.
11 En el aeródromo burgalés de Villafría han visto un "platillo volante". Mencheta-Burgos, 29. *El Noticiero Universal*, Barcelona, 29-3-50.
12 En Palma de Mallorca se ha fotografiado un "platillo volante". *El Correo Catalán*, 31-3-50.
13 "Otra vez han hecho su aparición los platillos volantes". *ABC*, 28-11-50
14 "Se repite en Ciudad Real el paso de un artefacto".*ABC*, 30-11-50
15"Los platillos volantes".*ABC*.1-12-50
16«¿Ataca Marte? El misterio de los" platos voladores"». *7 Fechas*, 28-3-50
17«Truman no sabe nada sobre los platillos volantes». *Voluntad*, 5-4-50.Fernández Rua. «Se pretende el planeta Marte». *Voluntad*, 8-4-50.
18 O'Powell.«Los discos voladores».*Ya*, 10-5-50.
19«El paso de los platillos volantes, tema de actualidad».*ABC*, 25-3-50
20 Efe-Nueva York, 1-4-50.
21 Ver por ejemplo "Los platillos volantes".*ABC*, 1-12-50.
22«Un mecánico austríaco se declara inventor de los platillos volantes».*Voluntad*, 21-4-50.
23«Australia cuenta con seis modelos de "platillos volantes"».Efe-Camberra,5-4-50.
24 Fernando P. de Cambra.«Se descubre el misterio de los platillos volantes».*Solidaridad Nacional*, 2-4-50.
25«Los platillos volantes son producto de la imaginación popular».United Press-Minneapolis, 27. Prensa, 28-3-50.
26 Ediciones Oromí. Barcelona, 1955.
27 Editorial Pomaire, Barcelona,1966.
28 Carlos Orlando y V.J. Ballester Olmos. «Ampliación al ensayo sobre 1950».*Stendek*.nº 9, agosto 1972.
29 Felix Ares de Blas y Ma. Carmen Garmendia. «Reflexiones en torno a las observaciones de OVNIS de 1950».*Stendek*, nº 27, marzo 1977.
30 *Psicología del Rumor*.Buenos Aires, 1982.
31 El *Noticiero Universal*, 26-3-50.
32«Platillos por todas partes».*ABC*, 28-3-50.
33«El caso de los platillos volantes. Un relato impresionante de dos industriales madrileños».*Madrid*, 27-3-50.
34«Cinco platillos volantes cruzaron Orense».*La Región*, Orense, 29-3-50.
35«Un funcionario judicial asegura que vió un platillo volante».*Diario de Barcelona*, 31-3-50.
36 *Las Provincias*, 30-3-50.

Percepciones imprecisas y erróneas se asimilaron a las características de los discos volantes...



1ª parte

El Fenómeno OVNI en Australia

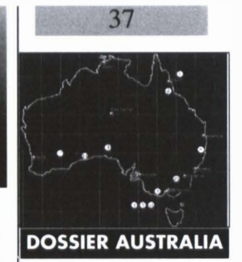
Mark Moravec (Coordinador)

INTRODUCCION

El estudio de los OVNI en Australia tiene una amplia historia, pues los primeros grupos y las primeras investigaciones se comenzaron a principos de los años 50. Como en el resto del mundo, se ha informado de casos de todas clases, incluyendo huellas físicas y abducciones. El gobierno australiano también ha realizado investigaciones, principalmente a través del Ejército del Aire australiano. Los investigadores civiles han recogido datos sobre encuentros OVNI señalados, han realizado catálogos especializados de avistamientos, y han abierto amplios y comprometidos debates desde muy variadas perspectivas.

En este dossier especial de ***CdU*** sobre **El Fenómeno OVNI en Australia**, importantes investigadores australianos aportan su visión sobre el desarrollo histórico y el estado actual de la investigación OVNi en esta isla. Deseo agradecer la generosa contribución de mis colegas en este dossier australiano.

El Proyecto CdU en Australia nació de un encuentro mantenido con Julio Arcas y otros compañeros de Santander, durante mi viaje a Europa en 1994. Tuve el placer de debatir e intercambiar puntos de vista sobre la investigación OVNI en nuestros países respectivos así como sobre las ramificaciones del fenómeno OVNI. Me congratulo en presentar aquí una visión sobre la investigación OVNI en Australia.



UNA BREVE HISTORIA

Mark Moravec

Australia es la mayor isla continental del tamaño aproximado de los EEUU. Posee una gran variedad de climas y terrenos, desde las templadas costas sureñas, pasando por los áridos desiertos centrales hasta llegar a las selvas tropicales del norte. Australia posee alrededor de 18 millones de habitantes, aunque más del ochenta por cien viven en las ciudades costeras, y más concretamente en dos de las más grandes, Sydney y Melbourne. Debido a que algunas regiones están muy alejadas entre si y al predominio de extensos campos de ganado junto a parques inmensos, los visitantes europeos se ven sorprendidos de viajar en coche y no encontrar a casi nadie durante varias horas de conducción.



Figuras *Wandjina* pintadas por los aborígenes en la región de Kimberley, noroeste de Australia.

La todavía predominante mezcla étnica anglo-irlandesa postcolonial de Australia ha evolucionado paulatinamente hasta formar una nación multicultural, donde la mayoría de los inmigrantes provienen de Europa y Asia. La población aborigen representa cerca del 1,6 por ciento del total.

La cultura aborigen es una cultura oral y las historias son transmitidas oralmente entre generaciones.

La historia OVNI de Australia cubre también un extenso marco temporal, sobre todo si son correctas las especulaciones sobre algunos fenómenos vividos por algunos antiguos habitantes del lugar y que ahora denominaríamos como avistamientos y contactos OVNI. La evidencia arqueológica nos muestra que los habitantes originales de Australia han poblado el país durante unos 40-60.000 años. La cultura aborigen es una cultura oral y las historias son transmitidas oralmente entre generaciones. Quedan algunos restos físicos, como son las viejas pinturas y grabaciones sobre la roca que retratan escenas de caza, los primeros contactos con Europeos y figuras mitológicas.

La mitología de la creación (en inglés "Aboriginal Dreamtime") se considera un tiempo en el que figuras antropomórficas espirituales pasaban sobre la tierra creando su relieve. Una de las figuras espirituales más llamativas es el *Wandjina* perteneciente a la región de Kimberley, al noroeste de Australia, y a la que Erich von Daniken consideró como la representación de un "antiguo astronauta". No

existen, sin embargo, pruebas que apunten a la existencia física de estas figuras en el pasado.

AVISTAMIENTO OVNI

Australia fue colonizada por los ingleses en el siglo dieciocho. El Capitán James Cook proclamó por vez primera la soberanía inglesa sobre las tierras cuando alzó la bandera inglesa en 1770. La primera colonia inglesa se estableció en lo que ahora es Sydney, en 1788, por el Gobernador Arthur Philip. La anécdota OVNI más reciente de los tiempos coloniales europeos proviene del siglo diecinueve.

En 1868, un ingeniero llamado Frederick Birmingham registró en su "libro memorando" la visión de un aterrizaje en el Parque Parramatta, cerca de Sydney. Fue subido a bordo de la "máquina" por un hombre, donde se le mostraron algunos papeles con fórmulas. (Chalker, 1988)

En 1909, Australia registró algunos informes sobre "aeronaves", aunque de menor envergadura que la oleada de informes que se registraron en la vecina Nueva Zelanda y las oleadas previas en Norteamérica.

En las décadas posteriores a los años 40, se registraron avistamientos de todo tipo, desde luces nocturnas, encuentros cercanos con efectos físicos y hasta incluso casos de contacto. Las extensas oleadas de informes OVNI de los años 60 y 70 le mereció a Australia ser considerada como un punto caliente OVNI. Los años 1954 y la segunda mitad de la década 1960, 1973, 1978 y 1983 tuvieron una frecuencia de avistamientos máxima a nivel nacional. Los casos publicados más extensamente fueron la desaparición del piloto Frederick Valentich sobre Bass Strait, en 1978, y la "levitación" del coche de Mundrabilla en 1988.

En las décadas posteriores a los años 40, se registraron avistamientos de todo tipo, desde luces nocturnas, encuentros cercanos con efectos físicos hasta incluso casos de contacto.

IMPLICACION GUBERNAMENTAL Y MILITAR

El ejercito australiano investigó por vez primera algunos informes aislados de naves y luces misteriosas en las décadas de 1920 y 1930. Sin embargo, fue en la década de 1950 cuando las Reales Fuerzas Aéreas Australianas (RAAF) y otros departamentos gubernamentales se vieron implicados en la investigación de algunos incidentes OVNI provocativos y elaboraron varios informes confidenciales relativos al tratamiento que estos temas debían recibir (Chalker, 1988)

A finales de los 60 y comienzo de los 70, el Departamento del Aire respondió a una solicitud pública de información sobre los OVNIs distribuyendo una copia de un documento titulado "Objetos Volantes No Identificados - Una evaluación basada en Informes de las Fuerzas Aéreas de Australia, Gran Bretaña y EEUU". El documento fue autorizado por el B.G.Roberts, miembro de las Fuerzas Aéreas, y era el resumen de una conferencia ofrecida a la Sociedad Astronómica Ballarat en Febrero de 1965. Las cinco páginas de dicho documento seguían esencialmente la línea marcada por las Fuerzas Aéreas Americanas de que la mayoría de los informes OVNI tienen explicación y que, si se dispusiera de información adicional, el resto de los casos serían muy probablemente resueltos (ver pag. 44).



DOSSIER AUSTRALIA

El documento señalaba brevemente algunos procedimientos para elaborar informes y las explicaciones más habituales dadas a los informes OVNI. El informe sugería también que la denominación "Avistamientos Aéreos No Identificados" sería un término mucho más preciso que el de "Objetos Volantes No Identificados", puesto que muchos OVNIs no han resultado ser ni volantes, ni objetos (por ejemplo, los planetas y los ecos del radar)

SUMMARY OF UNIDENTIFIED AERIAL SIGHTINGS REPORTED TO DEPARTMENT OF AIR, CANBERRA, ACT, FROM 1960

Date of Sighting	Brief Description of Aerial Sighting	Possible Cause
23 Jan 60	Twin Yellow Lights over Launceston, Tasmania. Elevation 20° - 30°	Refraction of light
1 Feb 60	Bright object emitting flashes, moving W to E over Melbourne, Victoria.	Astronomical
26 Mar 60	Spherical, silvery object, elevation 80° - 65°, over Canberra, ACT.	Astronomical
13 Jun 60	Flashing red light and fixed white light over Mangalore, Victoria.	Aircraft
26 Jun 60	Explosion of light with spark showers, elevation 40° en route Melbourne, Victoria, to Launceston, Tasmania	Astronomical
18 Aug 60	Bright flashing object travelling E to W, 160 miles N of Mullewa, WA.	Astronomical
2 Oct 60	Crescent shaped object, horns lighted, 5° above southern horizon, Launceston, Tasmania.	Astronomical
4 Oct 60	"5 flying saucers and a mother ship" cigar shaped, 4 vertical bands, over Cressy, Tasmania.	Astronomical
13 Oct 60	White light, angle of elevation 45°, Mackunda Downs, Queensland.	Astronomical
25 Oct 60	Downs, Queensland.	Astronomical
15 Oct 60	UAS traversing sky, W to E over Launceston, Tasmania	Met balloon with light attached.
18 Oct 60	Slow moving cigar-shaped object similar to aircraft - bright orange rear portion, rest dull grey.	Probably TAA aircraft Viscount VH-TVC

Una página del resumen anual proporcionado por el Ministerio del Aire Australiano. Corresponde a observaciones OVNI de 1960.

Desde 1968 hasta 1977, la oficina de relaciones públicas del Departamento del Aire proporcionó una serie de resúmenes anuales de "Avistamientos Aéreos Inusuales". Cada caso era descrito brevemente y se sugería alguna posible explicación. A pesar del cuestionamiento externo sobre la validez de algunas de estas explicaciones, existía una importante cantidad de casos clasificados como de "desconocido" (por ejemplo, el 24 por cien en 1977)

La desaparición del piloto Frederick Valentich, sobre Bass Strait, el 21 de Octubre de 1978 provocó la apertura de una investigación por parte del Departamento de Transporte, entonces responsable de la seguridad aérea. Las Reales Fuerzas Aéreas Australianas (RAAF) no se vieron implicadas.

El 2 de Mayo de 1984, el Departamento de Defensa anunció que: "La RAAF investigará completamente sólo aquellos Avistamientos Aéreos Inusuales (UAS) que incumban a la defensa de la seguridad nacional". En caso contrario, "se proporcionará a los observadores de UAS las direcciones de organizaciones civiles

...la denominación "Avistamientos Aéreos No Identificados" sería un término mucho más preciso que el de "Objetos Volantes No Identificados", puesto que muchos OVNIs no han resultado ni volantes, ni objetos (por ejemplo, los planetas y los ecos del radar).

de investigación sobre UAS si el observador desea hacer un posterior seguimiento del asunto."

De vez en cuando, el asunto OVNI ha aparecido en el Parlamento Australiano por iniciativa de algún miembro del gobierno. Sin embargo, todas esas referencias han resultado ser breves y sin consecuencias.

Por ejemplo, en Septiembre de 1984, unos testigos pudieron observar un objeto en forma de ala delta en Cunnamulla, al suroeste de Queensland. El Senador Jones preguntó: "¿Le ha llamado la atención al Ministro, en representación del Ministro de Defensa, un informe de prensa de la semana pasada del Brisbane Daily Sun respecto a un objeto volante no identificado que aterrorizaba a la gente en la zona de Cunnamulla, al interior de Queensland? ¿Es consciente de que varias mujeres de Cunnamulla, que en ese momento se encontraban jugando al golf, fueron sorprendidas por una fuerte explosión y la visión de lo que parecía, desde cierta distancia, una nave en forma de ala delta y que dicho avistamiento fue confirmado por un grupo de 25 ciclistas? Hubo un informe posterior que describía la presencia de grandes nubes de vapor y fuertes temblores en granjas y caseríos. ¿Podrá indicarnos el Ministro si la Real Fuerza Aérea Australiana estaba haciendo funcionar en esos momentos algún tipo de nave en forma de ala delta en la zona de Cunnamulla, en aquel momento, o si se han recibido informes de avistamientos similares de OVNIs en dicha zona?"

El Senador Gareth Evans replicó: "Se ha informado al Ministro de Defensa que no existía ningún artefacto de la RAAF en forma de ala delta en la zona de Cunnamulla en ese momento y que la RAAF no ha recibido ningún informe de tal avistamiento. La única posibilidad de la que el Ministro de Defensa es consciente es de que pudiera haberse tratado del curso de vuelo de Beryl". (Actas Oficiales del Senado Australiano, 10 de Octubre de 1984,1551.) ¡La última frase no era más que una referencia impertinente sobre el piloto personal del Primer Ministro del Estado de Queensland Beryl Young!

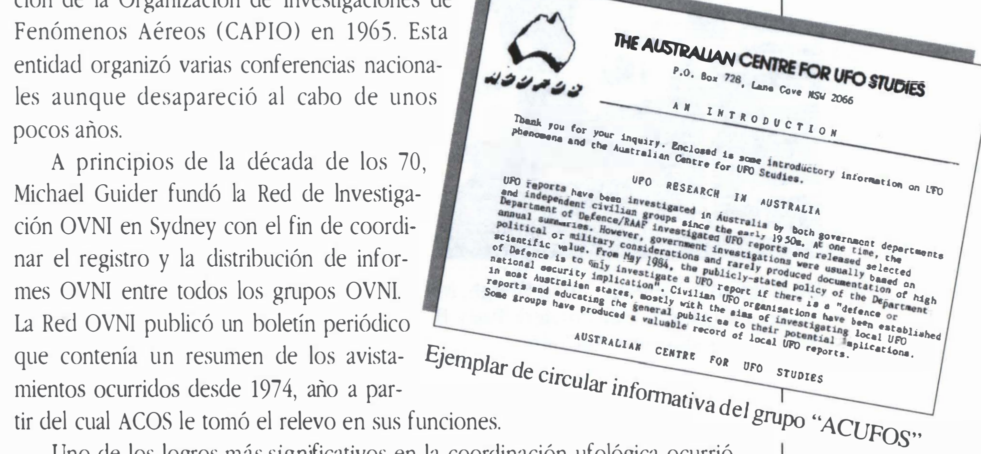
El asunto OVNI ha aparecido en el Parlamento Australiano por iniciativa de algún miembro del gobierno.

ORGANIZACIONES

La investigación OVNI civil se ha llevado a cabo desde la década de los 50. El primer grupo OVNI, la Agencia Australiana de Platillos Volantes (AFSB), se fundó en Sydney en 1952. Su fundador, Edgar Jarrold, abandonó eventualmente el tema OVNI en 1957 quejándose vagamente del acoso al que era sometido por algunas personas y entidades desconocidas. Sin embargo, este grupo siguió prosperando y pasó a convertirse en el Centro de Investigación OVNI (UFOIC).

Otros grupos empezaron también en los estados vecinos. Fred Stone formó el Club Australiano de Platillos Volantes (AFSC) en Adelaide en 1953, al que posteriormente se conocería como Sociedad de Investigación sobre Platillos Volantes (AFSRS). La Sociedad Victoriana de Investigaciones sobre Platillos Volantes (VFSRS) se formó en 1957 en Melbourne y poco después pasó a llamarse Sociedad Victoriana de Investigación OVNI (VUFORS). Entre otros grupos se encontraban también el Grupo de Investigación OVNI de Perth (PUFORG) y la Agencia de Investigación de Platillos Volantes, fundada en Brisbane (QFSRB). El Centro de Investigación de Tasmania se formó en 1965 en Hobart e Investigación OVNI (Sur de Australia) en Adelaida en 1968. (Basterfield et al, 1990).

El primer intento de formar una federación nacional de grupos OVNI se hizo con la creación de la Organización de Investigaciones de Fenómenos Aéreos (CAPIO) en 1965. Esta entidad organizó varias conferencias nacionales aunque desapareció al cabo de unos pocos años.



ACUFOS

THE AUSTRALIAN CENTRE FOR UFO STUDIES

P.O. Box 728, Lane Cove NSW 2066

A N I N T R O D U C T I O N

Thank you for your inquiry. Enclosed is some introductory information on UFO phenomena and the Australian Centre for UFO Studies.

U F O R E S E A R C H I N A U S T R A L I A

UFO reports have been investigated in Australia by both government departments and independent civilian groups since the early 1950s. At one time, the Department of Defence/RAAF investigated UFO reports and released selected annual summaries. However, government investigations were usually based on political or military considerations and rarely produced documentation of high scientific value. From May 1984, the publicly-stated policy of the Department of Defence is to only investigate a UFO report if there is a "defence or national security implication". Civilian UFO organisations have been established in most Australian states, mostly with the aims of investigating local UFO reports and educating the general public as to their potential implications. Some groups have produced a valuable record of local UFO reports.

AUSTRALIAN CENTRE FOR UFO STUDIES

Ejemplar de circular informativa del grupo "ACUFOS"

A principios de la década de los 70, Michael Guider fundó la Red de Investigación OVNI en Sydney con el fin de coordinar el registro y la distribución de informes OVNI entre todos los grupos OVNI. La Red OVNI publicó un boletín periódico que contenía un resumen de los avistamientos ocurridos desde 1974, año a partir del cual ACOS le tomó el relevo en sus funciones.

Uno de los logros más significativos en la coordinación ufológica ocurrió en 1974, cuando Harry Griesberg y David Seargent fundaron el ACOS (Sección de Coordinación Australiana del Centro Americano de Estudios OVNI). Esto sucedió tras la visita a Australia en 1973 del Dr. J. Allen Hynek, que solicitó a los ufólogos Australianos que le enviaran copias de algunos informes australianos interesantes al CUFOS, en EEUU.

El primer grupo OVNI, el AFSB, se fundó en Sidney en 1952.

Esta organización fue la precursora de lo que se conocería en 1980 como el Centro Australiano de Estudios OVNI. ACUFOS emprendió un extenso programa, incluyendo la promulgación de estándares de investigación, formulando un Código de Ética, estableciendo una biblioteca nacional de informes OVNI, facilitando la catalogación informatizada de los informes y organizando conferencias a nivel nacional. ACUFOS publicó su *diario,* de gran tirada, y sus más breves *Boletines,* así como una larga lista de catálogos y bibliografías. Detrás de todo estaba el objetivo de promocionar y apoyar la investigación científica del fenómeno OVNI.

La estructura de ACUFOS era la de una red tanto de grupos estatales (que conservaban su autonomía individual) como de miembros/investigadores individuales, con el apoyo de asesores científicos. Los miembros de ACUFOS elaboraron dos

extensas guías para el Investigador OVNI. La primera de ellas fue la Guía Básica del Investigador (BIG), acompañado por el Manual de Entrenamiento del Observador (TOM), elaborado por Keith Basterfield en 1979. La segunda, quizá la guía del Investigador OVNI más extensa del mundo, fue el Manual de Investigación OVNI, acompañado del Curso de Formación por Correspondencia ACUFOS, recopilado por Paul y Cassandra Sowiak-Rudej en 1983. Desafortunadamente ACUFOS dejó de funcionar en 1992 debido a la falta de apoyo activo. Durante 18 años, ACUFOS había sido la organización OVNI nacional de mayor duración en toda la historia de Australia.



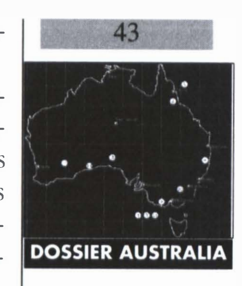
De izquierda a derecha, Mike Hough, Mark Moravec (coordinador de este dossier), Pony Barenson y Vladimir Godic en la "6ªConferenciaUFO" de 1981.

En 1984 Vladimir y Pony Godic formaron Australia Investigación OVNI (UFORA). La idea de formar una red no era nueva y se promovía intensamente. Muchos de sus miembros eran simultáneamente miembros del ACUFOS. Aunque desarrollaba muchas funciones duplicadas, tales como el servicio de documentación o el de los resúmenes de informes, UFORA se introdujo con entusiasmo en el mundo de las nuevas tecnologías, conectándose con redes OVNI de ultramar. Uno de los mayores logros fue la edición de un libro digital en disquete acompañado de un librillo con ilustraciones en color. UFORA dejó de funcionar en 1995 tras la muerte de su fundador.

Los miembros de ACUFOS elaboraron dos extensas guías para el investigador OVNI.

Han existido más de 30 periódicos OVNI publicados en Australia. Los más significativos fueron el *Diario del Centro Australiano de Estudios OVNI* (1980 a 1985), editado por Harry Griesberg y Frank Gillespie, y el *Periódico Australiano de Investigación OVNI* (1980 a 1989) editado por Vlad Godic.

El grupo "Australian Skeptics" se formó en 1980 como una versión del "Comittee for the Scientific Investigation of Claims of the Paranormal (CISOP)". Este grupo australiano estudiaba cualquier afirmación de pseudociencia, apoyaba la adopción de actitudes críticas hacia las afirmaciones paranormales, y volcaba su atención en la posibilidad de dar explicaciones naturales y ordinarias de tales fenómenos (*The Skeptic*, 10:1, Otoño 1990). Mientras este grupo centraba su atención en la psíquica y la "ciencia de la creación", a menudo discutía explicaciones alternativas para casos OVNI locales y muy conocidos. Ha aumentado en su número de miembros, tiene buenos contactos con los medios de comunicación y organiza una conferencia nacional anual.



A finales de los 80, los informes de abducciones entran en la escena OVNI australiana después de algún que otro informe esporádico. Este trabajo se hizo más sistemático en décadas posteriores. Desde 1980, ACUFOS publicó varios catálogos específicos de informes sobre avistamientos hechos por pilotos y entidades (Basterfield, 1980), así como informes que tuvieran algún componente parapsicológico (Moravec, 1981). El bibliotecario John Prytz recopiló dos bibliografías detalladas de libros y artículos sobre temas OVNI, vida extraterrestre y fenómenos Forteanos (Prytz, 1982 a 1985).

THE AUSTRALIAN UFO EXPERIENCE
BY BILL CHALKER
AUSTRALIA: 1788 - 1988

Estas publicaciones no contienen únicamente resúmenes de informes sino que analizan también las hipótesis más cercanas que pudieran explicar los datos. Por ejemplo, en el análisis de Keith Basterfield sobre 67 informes de entidades, hay una discusión sobre la hipótesis de la imaginación: aquella en la que los informes de entidades son debidos a la imaginación hypnopómpica/hypnagógica que se da durante la transición del sueño a la vigilia. (Basterfield, 1980). Posteriormente, junto con el sociólogo Robert Bartholomew, Basterfield sugirió que los abducidos OVNI pudieran ajustarse al perfil psicológico de individuos cuya personalidad es propensa a la fantasía (Basterfield y Bartholomew, 1988)

En mis propias investigaciones dentro de "PSIUFO Phenomena", he recogido 88 informes OVNI australianos que contienen detalles que pueden ser interpretados como de naturaleza parapsicológica, así como la exposición de multitud de posibles explicaciones desde diferentes perspectivas psicológicas, parapsicológicas y físicas, proporcionando un especial énfasis al papel que juegan los estados alterados de consciencia (Moravec, 1981).

A finales de los 80, los informes de abducciones entran en la escena OVNI australiana después de algún que otro informe esporádico.

El ufólogo Bill Chalker ha investigado casos con efectos físicos durante muchos años, y publicó una recopilación en 1993 (Basterfield and Chalker, 1993). David Reneke llevó a cabo una investigación de casos con fotografías OVNI a principios de la década de los 80 pero, desgraciadamente, no se público ninguna recopilación.

Aparte de la investigación por categorías de los informes OVNI, existen varios informes en profundidad sobre casos individuales de importancia. Quizá el más famoso de dichos informes fue el de Boianai, Papua, Nueva Guinea, de 1959 en que se hallaba implicado el reverendo William Gill (Crutell, 1971). Mucho después, los investigadores John Auchettl (1989) y Keith Basterfield (1988) recopilaron varios informes detallados sobre el caso del encuentro con el vehículo "en levitación" de Mundrabilla.

OBJETOS VOLANTES NO IDENTIFICADOS - UNA EVALUACION BASADA EN INFORMES AUSTRALIANOS, BRITANICOS Y AMERICANOS.

Documento distribuido por la Fuerza Aérea Australiana en los años sesenta

Resumen de una conferencia ofrecida por el Sr. B.G. Roberts, a la Sociedad Astronómica Ballarat, en BALLARAT. Febrero 1965

El termino OVNI Y algunas objeciones al mismo

1. Desafortunadamente el término "objeto volante no identificado", u OVNI para abreviar, se considera como un sinónimo de "platillo volante" debido a su extenso e indiscriminado uso. Es una curiosa ironía puesto que dicho término se introdujo inicialmente para combatir tal hecho y superar de esta forma la automática tendencia de asignar la categoría de "platillos volantes" a todos los avistamientos sin identificar.

2. Incluso el término "objeto volante no identificado" es, en cierta forma un nombre equivocado y esa es quizá la razón real de su uso indiscriminado. Creemos que no es el término adecuado para todos los casos. En primer lugar, muchos de los avistamientos no son objetos materiales sino lo que el observador, con toda la fe del mundo, considera objetos materiales. Las condiciones atmosféricas adversas, las tormentas eléctricas y las condiciones de luz inusuales pueden conducir a impresiones equivocadas, especialmente cuando el observador no esta acostumbrado a ellas y el tiempo de observación es corto. El ojo no es el único que engaña. El radar, por ejemplo, esta lejos de ser infalible. Los ecos del radar proporcionados por nubes densas o bolsas de aire son bastante comunes y pueden darnos la equivocada impresión de que se ha detectado un objeto.

3. En segundo lugar y debido a nuestra experiencia hemos comprobado que, exceptuando el caso de los avistamientos desde naves, el proceso de volar es solo en raras ocasiones. Muchos avistamientos no son más que planetas o meteoros que hacen su entrada en la atmósfera terrestre, y, se nos dio un caso en que pudimos recibir un excelente informe de 17 observadores independientes en el TERRITORIO NORTE de la reentrada del Satélite Ruso Cosmos II en la atmósfera terrestre.

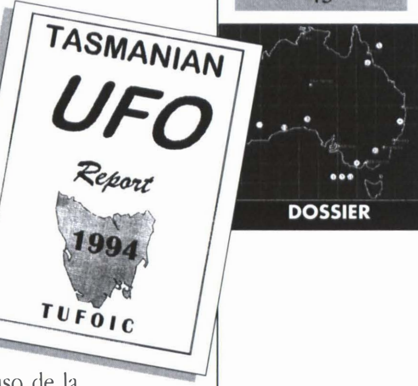
4. Se podría incluso dar un paso mas allá y cuestionar incluso el término "no identificado" puesto que dicha clasificación es únicamente provisional, ya que el observador no dispone de la información adecuada de identificación del avistamiento. Por nuestra propia experiencia, más del 90% de todos los avistamientos bien documentados pueden ser identificados satisfactoriamente. El resto no puede ser identificado específicamente, sobre todo porque la información proporcionada por el observador del avistamiento no es suficiente para permitir dicha identificación o porque una investigación más detallada esta injustificada. Un ejemplo que ilustra lo anterior nos lo puede mostrar el caso de una mujer que, en 1964, después de leer un artículo periodístico de un avistamiento OVNI, nos llamó para describirnos los ruidos que pudo escuchar una noche de hace más de doce meses. No recordaba la fecha en que escuchó tales ruidos y, puesto que se hallaba demasiado asustada para salir de la cama, no pudo observar lo que producía dicho ruido. ¿Pudo ser identificado el "objeto" en cuestión? Naturalmente no.

5. Aunque es difícil hacer conjeturas sobre un nombre que describa adecuadamente estos avistamientos creo que un término más apropiado que el de "objeto volante no identificado" sería el de "avistamientos aéreos no identificados", considerando al avistamiento como "no identificado" tan solo por lo que al observador ser refiere. Se podría definir como una observación que permanece inexplicable al observador durante al menos el tiempo que tarde el mismo en dar aviso del mismo. Aunque el término puede seguir siendo inadecuado en algunos aspectos, creo que elimina alguna de las incorrectas conclusiones que se daban cuando se usaba el termino "objeto volante no identificado".

Evaluación de Avistamientos Aéreos

6. La evaluación de informes sobre avistamientos aéreos no identificados en AUSTRALIA y los TERRITORIOS es responsabilidad del Departamento del Aire en CANBERRA. No existe ninguna implicación oculta en la asignación de esta responsabilidad. El Departamento es simplemente la autoridad más apropiada para la tarea de determinar si representa una amenaza para la seguridad de la nación.

Se han recopilado varias bases de datos de informes OVNI. UFOCOMFIL, una base de datos desarrollada y mantenida por Andrew Cole en nombre de los grupos pertenecientes a ACUFOS durante las décadas 1970 y 1980, que contiene más de 1.100 informes OVNI. TASCAT es un catálogo actualmente en marcha de informes OVNI en el estado de Tasmania, y es mantenido por Paul Jackson del TUFOIC.



Desde 1988, la investigación Australiana sobre los informes OVNI de abducciones se ha intensificado. El investigador Bill Chalker, en cooperación con un psicólogo clínico, comenzó un estudio a largo plazo de "tiempo perdido" y abducciones agudas con el uso de la regresión hipnótica. Keith Basterfield se ha esforzado por buscar multitud de informes OVNI a través del UFORA en 1988 y 1989, y desde entonces se ha entrevistado con muchos abducidos. En 1994, formó el "Australian UFO Abduction Study Centre" para promover las comunicaciones entre experimentadores, investigadores y psicólogos.

La explosión del interés sobre los casos de abducción ha significado que este tipo de caso OVNI dominase el panorama de la investigación OVNI en Australia. Desafortunadamente, el atractivo del tópico de la abducción ha atraído a individuos poco cualificados, a crédulos y a entusiastas de las creencias de la Nueva Era. Esto ha supuesto la creación de un campo minado para los abducidos OVNI potenciales en el momento de decidir a quién han de relatar su historia. Existe un gran conflicto de intereses y de problemas éticos cuando los propios supuestos abducidos se investigan a sí mismos o cuando algunas personas efectúan regresiones hipnóticas sin estar suficientemente cualificadas.

Desde 1988, la investigación australiana sobre los informes OVNI de abducciones se ha intensificado.

En mi encuesta dirigida a los investigadores OVNI australianos, las actividades en los que en estos momentos se centran los grupos OVNI son la investigación de informes de avistamientos, la publicación de periódicos, el desarrollo de bases de datos de informes y la investigación de casos de abducción. Las prioridades futuras incluyen la ampliación de la envergadura de las actividades actuales así como dar un énfasis adicional a la investigación científica, el desarrollo de estrategias de investigación innovado-

ras y el apoyo y formación de los investigadores (Moravec, 1994).

¿Cómo se llegaron a interesar los ufólogos australianos por el tópico OVNI y que es lo que piensan que representan los OVNIs? En una encuesta anterior realizada a los ufólogos australianos de todo el país, encontré que las dos formas mas comunes de interesarse por el tema eran a través de la lectura de literatura OVNI o debido a experimentación en persona de un avistamiento OVNI. Se han sugerido una gran cantidad de posibles explicaciones, de las cuales las más conocidas son las hipótesis extraterrestre, interdimensional y la psicológica o de percepción errónea. Casi la mitad de los investigadores creen que el estudio de los OVNIs han influido en su filosofía de vida. Este hecho ha contribuido al reconocimiento de los límites de percepción humana, y ha incrementado la consciencia del universo en relación con el género humano. (Moravec, 1981).

Respecto a la pregunta "¿Cuándo se podrá resolver el misterio OVNI?", los valientes que se atreven a dar una respuesta estiman que se tardará de 5 a 200 años. ✎

REFERENCIAS: Ver "Bibliografía" en la 2ª parte de este dossier.

Traducción: Manuel Paredes Abad

LOS MEJORES CASOS OVNI EN AUSTRALIA

Mark Moravec

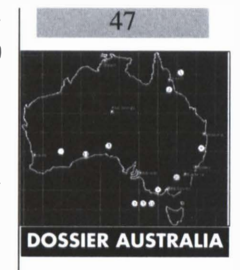
Los ufólogos australianos se interesaron por el fenómeno por la literatura especializada o mediante un avistamiento personal.

RESUMEN

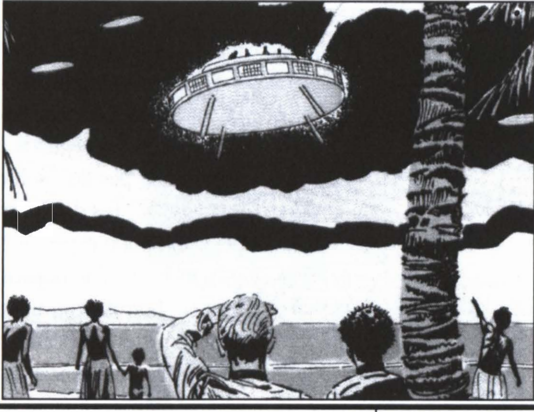
Se preguntó a los distintos grupos ufológicos australianos cuales eran, en su opinión, los "mejores" casos OVNI nacionales. La circular indicaba que la palabra "mejor" podía interpretarse en términos de evidencia o como aquello que aportase la mayor información sobre el fenómeno OVNI. No obstante, dado que no existe una definición comúnmente aceptada de lo que constituye el "mejor caso", la definición precisa y la elección se dejó a la voluntad de cada grupo.

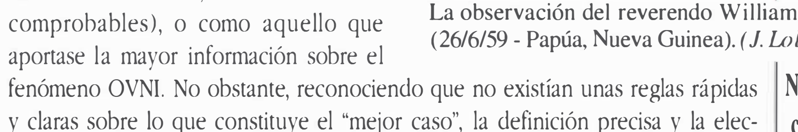
Se consideró que los seis mejores casos australianos eran: (1) BOIANA, Papúa Nueva Guinea, 1959 (CE3 con testigos múltiples y entidades que parecían responder a las señales -el caso del reverendo Gill). (2) NOWRA, Nueva Gales del Sur, 1954 (RV, observación por parte de un piloto de un avión "Sea Fury", con confirmación del radar de tierra). (3) ROSEDALE, Victoria, 1980 (CE2, huellas sobre el terreno y desaparición del agua contenida en un aljibe entre otros efectos). (4) BASS STRAIT, Victoria, 1978 (CE, avistamiento de un piloto y desaparición del mismo -el incidente Valentich-). (5) MUNDRABILLA, Australia Occidental, 1988 (CE2, "levitación" de un automóvil dejando un residuo de polvo negro -el encuentro de la familia Knowles-). (6) CRESSY, Tasmania, 1960 (DD, informe de varios testigos sobre una "nave nodriza" y varios objetos en forma de disco que la acompañaban).

Se escogieron estos casos porque eran "clásicos", o de fuentes militares, intervenían testigos creíbles o múltiples, o mostraban huellas físicas o un elevado nivel de extrañeza.



En 1993, realicé una encuesta entre todos los grupos e investigadores OVNI australianos (Moravec, 1594). Dicha encuesta se centraba en las actividades recientes, las prioridades futuras y las opiniones sobre la naturaleza de los OVNIs. También se pedía que se enumerasen los "mejores" casos OVNI australianos.




La observación del reverendo William Booth Gill (26/6/59 - Papúa, Nueva Guinea). *(J. Lob y R. Gigi)*

La circular indicaba que la palabra "mejor" podía interpretarse en términos de evidencias (testigos múltiples, testimonios consistentes, evidencias físicas comprobables), o como aquello que aportase la mayor información sobre el fenómeno OVNI. No obstante, reconociendo que no existían unas reglas rápidas y claras sobre lo que constituye el "mejor caso", la definición precisa y la elección se dejó a la voluntad de cada grupo.

No existe una definición comúnmente aceptada de lo que constituye el "mejor" caso; la definición precisa y la elección se dejó a la voluntad de cada grupo.

Los resultados de la encuesta sobre el Mejor Caso aparecen en la Tabla 1. Los seis mejores casos australianos son:

BOIANAI, PAPUA NUEVA GUINEA. Aunque en la actualidad es nación independiente, en el momento de los hechos Papúa era territorio australiano. El 26 de Junio de 1959, el reverendo William Booth Gill, misionero anglicano, acompañado por más de 30 testigos, observaron varias luces, una de las cuales fue agrandándose hasta convertirse en un disco blanco, con un rayo de luz azulada, en cuya parte superior se podían ver hasta cuatro figuras ("hombres") que parecían estar "ajustando" algo, ya que se doblaban y volvían a levantarse con los brazos en alto. A la noche siguiente, volvió a suceder lo mismo. Esta vez los testigos agitaron los brazos y las figuras respondieron de igual forma.

Apuntaron una linterna al objeto principal, y un par de minutos después el objeto pareció responder moviéndose como un péndulo.

El caso de Boianai ha gozado de amplia consideración debido al carácter religioso del testigo central y a los múltiples testigos adicionales. El escéptico Donald Menzel trató de explicar el avistamiento como una confusión con el planeta Venus, exagerada por miopía, asumiendo erróneamente que tanto el reverendo Gill como el maestro Stephen Gill Moi padecían miopía y astigmatismo. (N.T.- Otro escéptico famoso, Philip Klass, prefiere creer que todo fue una broma del reverendo Gill a su superior, aficionado a los platillos volantes, que alcanzó una difusión inesperada).

NOWRA, NUEVA GALES DEL SUR. En la noche del 31 de Agosto de 1954, el teniente J.A. O'Farrell estaba pilotando su avión "Sea Fury", de vuelta a la base naval de Nowra. De pronto, descubrió un luz muy brillante con "algo debajo" que se aproximaba a gran velocidad hasta situarse a la altura de su ala izquierda. Entonces vió una segunda luz que se acercaba por el lado derecho. Las luces, "en forma de platillo", sobrepasaron rápidamente al avión "girando a una velocidad fantástica". Las dos luces desaparecieron hacia el nordeste. Se dice que el radar del avión pudo captar ambos ecos y el operador de radar de la base confirmó la presencia de dos objetos cerca del avión. O'Farrell pudo apenas detectar "una silueta borrosa con una luz blanca en el centro de la parte superior". El avistamiento fue clasificado "Secreto" y se transfirió de la inteligencia naval a los servicios de inteligencia de la RMF. Sin embargo, tres meses después la noticia llegó a la prensa. Durante la visita que el Dr. J. Allen Hynek realizó a Australia en 1973 pudo visitar al jefe de los servicios de inteligencia de la RMF en Canberra y escuchar el relato de los propios labios del testigo. (*Sydney Morning Herald, 16* de Diciembre de 1954: Hynek & Vallée, 1975, pags. 58-59).

Otro escéptico famoso, Philip Klass, prefiere creer que todo fue una broma del reverendo Gill a su superior aficionado a los platillos volantes...

ROSEDALE, VICTORIA. El 30 de Septiembre de 1980, el vigilante de una granja fue despertado por los ruidos de un ganado inquieto y un sonido silbante. Pudo observar un objeto en forma de cúpula, con la parte superior blanca, que se movía a unos 3 metros del suelo y que se detenía brevemente sobre un aljibe descubierto. El objeto aterrizó a unos 15 metros del mismo. Cuando el vigilante llegó, con su motocicleta, a unos 10-15 metros, pudo escuchar una especie de grito y un fuerte golpe, observando como el objeto se elevaba, arremolinando maleza en su estela, y se perdía de vista. En el lugar del aterrizaje se encontró un anillo de hierba ennegrecida y aplastada y los 45.000 litros de agua del aljibe habían desaparecido. El testigo sufrió distintos efectos fisiológicos y su reloj de pulsera dejó de funcionar (Basterfield & Chalker, 1981a y 1981b, Gildea, 1980).

El testigo fue entrevistado en Diciembre de 1980 por los investigadores Keith Basterfield y Bill Chalker, que tomaron muestras de las huellas. Yo pude visitar al testigo unos 12 meses más tarde. Las huellas del terreno, en forma de anillos anulares de tierra desnuda, todavía eran visibles. El testigo seguía contando esencialmente la misma historia, a pesar de que por entonces ya había dado varias entrevistas y aprendido mucho sobre el tema OVNI gracias a libros y conversaciones (Moravec, 1981).

BASS STRAIT, VICTORIA. El más famoso caso OVNI australiano es, sin lugar a dudas, la misteriosa desaparición del piloto Frederick Valentich sobre Bass Strait, el 21 de Octubre de 1978. El piloto, de 20 años de edad, estaba volando con su avión monomotor Cessna 182 desde Melbourne a la Isla King, 140 kilómetros al sur. A las 7.06 pm, Valentich se puso en contacto por primera vez con el Servicio de Tráfico Aéreo de Melbourne describiendo un gran aparato, con cuatro luces brillantes, que pasaba a unos 300 metros por encima y, de repente, "se le venía encima". Tenía forma alargada, una luz verde y una "especie de luz metálica en el exterior". El objeto pareció quedarse inmóvil sobre su avión. De pronto, desapareció. A las 7.12 pm, Valentich informó que su motor estaba "fallando a rachas y tosiendo". Su última transmisión fue "Delta Sierra Juliet Melbourne... " seguida por 17 segundos de un fuerte sonido metálico. Una búsqueda intensiva por las aguas del Bass Strait no pudo recuperar ningún rastro del piloto o de su avión. (Griesberg, 1985; Chalker, 1984; Haines, 1987; Moravec, 1992).



La desaparición del piloto F. Valentich en una visión artística, ocurrida sobre Bass Strait el 21/10/78.

Una búsqueda intensa intensiva por las aguas del Bass Strait no pudo recuperar ningún rastro del piloto o de su avión.

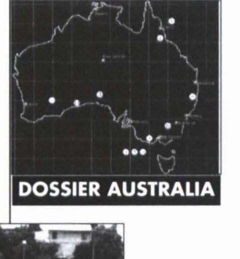
El Ministerio de Transporte ha difundido de forma restringida algunas copias de su "Informe Sumario sobre la Investigación de un accidente Aéreo", referido al caso Valentich. El informe, fechado el 27 de Abril de 1982 y firmado por A.R. Woodward, describe la localización, la hora del incidente y el nivel de daños al avión como "Desconocidos". El grado de daños al piloto se da como "supuestamente mortal". Finalmente, el informe manifiesta: "La razón de la desaparición del avión no ha podido determinarse".

Como ocurre con todos los casos OVNI que alcanzan gran publicidad, se han sugerido muchas y variadas explicaciones, desde una abducción por una nave espacial, hasta la desorientación y mala interpretación de luces terrestres, e incluso el fraude/suicidio. En ausencia tanto del avión como del piloto, posiblemente nunca podremos saber la solución del misterio Valentich.

MUNDRABILLA, AUSTRALIA OCCIDENTAL. La familia Knowles, una madre y sus tres hijos adultos, estaban conduciendo hacia el este a través de las áridas planicies de Nullarbor, en las horas tempranas del 20 de Enero de 1988. Descubrieron un objeto ovoidal blanco brillante que parecía perseguirlos. Pensaron que el objeto llegó a posarse sobre el techo de su automóvil, el cual se alzó entonces de la carretera. Una brillante luz iluminó el interior del coche, se experimentaron ruidos y sensaciones inusuales, y a través de las ventanas penetró un fino polvillo de color negro. Entonces el vehículo cayó de nuevo a la carretera, estallando el neumático delantero derecho. Después de cambiar precipitadamente la rueda, los testigos siguieron su viaje y esa misma tarde fueron entrevistados por la policía y los periodistas. (Auchettl, 1989; Basterfield, 1988).

TABLA 1

LOCALIZACION	FECHA	DESCRIPCION	TESTIGO
1. BOIANAI Papua Nueva Guinea	26 JUNIO 1959	CE3 - Varios testigos observaron un disco blanco con 4 entidades en la parte superior que parecieron responder a los gestos y señales luminosas de los testigos.	Reverendo W. Gill
2. NOWRA Nueva Gales del Sur	31 Agosto 1954	RV - Un piloto naval tripulando un avión "Sea Fury" observó dos luces brillantes, confirmadas por el radar terrestre.	S. O'Farrell
3. ROSEDALE Victoria	30 Septiembre 1980	CE2 - Anillo de hierba "quemada" y aplastada, dejado por un objeto cupular, acompañada por la desaparición de agua y efectos en los animales y en el testigo (y su reloj).	Desea anonimato
4. BASS STRAIT	21 Octubre 1978	CE - el piloto informa de un objeto ligero y de forma alargada situado sobre su Cessna 182 antes de que la transmisión se interrumpiese y él y su aparato desapareciesen.	F. Valentich
5. MUNDRABILLA Australia Occidental	20 Enero 1988	CE2 - Una familia es perseguida por un objeto brillante, blanco y con forma de huevo, que parece levantar su automóvil de la carretera, un polvo negro penetra en el coche y una rueda estalla.	F.P.S. y W. Knowles
6. CRESSY Tasmania	10 Octubre 1988	DD - Informe con testigos múltiples sobre una "nave-nodriza" y objetos más pequeños.	Reverendo Browing



Se recogieron muestras del polvillo negro, para su análisis por distintos laboratorios, que dieron resultados contradictorios. El laboratorio AMDEL tomó también muestras de las ruedas delanteras del vehículo y concluyó que se trataba de polvo debido al frenazo. Las muestras tomadas en el interior por los investigadores John Auchettl y Paul Norman fueron analizadas por el Dr. Richard Haines, quién concluyó que no se trataba de polvo de frenos, pero que tampoco contenían ningún elemento extraño.

Las dos interpretaciones predominantes, pero contrapuestas, sobre el incidente son las de un espectacular e inexplicado encuentro con un OVNI; o, alternativamente, una exageración de los testigos, motivada por el miedo, de una mundana luz en el cielo, seguida por la casual explosión del neumático delantero, tras conducir a gran velocidad en estado de pánico. El caso de Mundrabilla ha alcanzado la mayor difusión internacional después de los casos de Bass Strait y Kaikoura en 1978 y 1979. En el *Australian Centre for UFO Studies* he recibido docenas de cartas de todos el mundo preguntando detalles. (Para más información de este caso, consultar el trabajo de John Auchettl, *Case Study. The Knowles Family Encounter (Informe de casuística: el encuentro de la familia Knowles)*, dentro del presente Dossier - 2ª Parte).



El coche del incidente Mundrabilla y los testigos. Kaye Knowles y sus hijos, Patrick, Sean y Wayne.

Las dos interpretaciones predominantes, pero contrapuestas, sobre el incidente son las de un espectacular e inexplicado encuentro con un OVNI; o, alternativamente, una exageración de los testigos.

CRESSY, TASMANIA. El 4 de Octubre de 1960, a las 6,15 pm, el reverendo Lionel Browning y su esposa estaban observando un arco iris cuando vieron un largo objeto en forma de cigarro puro que salía de entre las nubes de lluvia. El objeto tenía un color grisáceo apagado y 4 ó 5 bandas oscuras verticales en torno a su circunferencia. Por uno de los extremos, sobresalía una barra con una especie de hélice o antena de radar en la punta. La longitud del objeto se estimó en unos 32 metros y se encontraba a una distancia de 6 ó 7 kilómetros.

El objeto se desplazaba lentamente hasta detenerse; entonces, 2 pequeños objetos en forma de disco se le acercaron desde distintas direcciones y otros 3 ó 4 discos más descendieron desde las nubes, parándose todos ellos en torno al objeto principal. Los discos tenían unos 10 metros de diámetro y un color gris claro. Tenían una base plana y una parte superior semiesférica. Tras varios segundos, el cigarro y los

discos que lo acompañaban retrocedieron de nuevo entre las nubes. La duración total del avistamiento fue de unos 2 minutos. Dos horas después, muchos residentes de la zona escucharon una fuerte explosión seguida de estruendos y vibraciones.

El reverendo Browning se enteró en los días siguientes de que una mujer y un muchacho habían visto también, cada uno por su lado, el objeto alargado, aunque en aquel entonces no trató de localizarlos. A la hora del avistamiento no existía ningún tráfico aéreo conocido en la zona de Cressy. La Real Fuerza Aérea Australiana explicó lo sucedido como efecto de la Luna reflejándose en nubes ligeras empujadas por el viento, pero los testigos no aceptan dicha explicación ya que la Luna habría estado totalmente oculta tras las nubes en el este, y el cielo estaba todavía bien iluminado por la puesta del sol. (*Tasmanian UFO Investigation Centre*, 1970 y 1991).

En mi encuesta a los ufólogos australianos, las razones más frecuentes para escoger el "mejor caso" fueron que se trataba de "clásicos", que tenían testigos militares, que se referían a testigos creíbles o múltiples, o bien que incluían huellas físicas o un elevado grado de extrañeza.

...las razones más frecuentes para escoger el "mejor caso" fueron que se trata de "clásicos", que tenían testigos militares, que se referían a testigos creíbles o múltiples, o bien que incluían huellas físicas o un elevado grado de extrañeza.

REFERENCIAS

Auchettl, John W. **The Knowles Family Encounter.** Melbourne. Victorian UFO Research Society, 1989.

Basterfield. Keith. **The Mundrabilla-Nullarbor Incident.** Adelaide. UFO Research Australia, 1988.

Basterfield, Keith y Bill Chalker. *New Physical Evidence Cases in Australia.* **The MUFON UFO Journal,** 156, Feb. 1981a, 3-4.

Basterfield, Keith y Bill Chalker. *Rosedale, Victoria A Close Encounter.* **UFO Research Australia Newsletter,** 2:1, Ene-Feb 1981b, 17-22.

Chalker, Bill. *Vanished? The Valentich Affair Re-Examined* **Flying Saucer Review,** 30:2, 1984, 6-12.

Crutwell, Norman E.G. *Flying Saucers Over Papua.* En **UFOs in Two Worlds. Flying Saucer Review.** Special Issue n° 4, Agosto 1971, 3-38.

Gildea, pat. The *White-Acres Encounter* **Australian UFO Bulletin,** Diciembre 1980, 6-7.

Griesberg, Harry. *Valentich - The Facts to Date.* En Moravec, Mark y John Prytz (Editores) **UFOS Over Australia: A Seleccion of ACUFOS Research Findings and Debate.** Sydney. Australian Centre for UFO Studies, 1985, 53-55.

Haines, Richard. **Melbourne Episode: Case Study of a Missing Pilot.** Los Altos, LDA Press. 1987.

Hynek, J. Allen y Jacques Vallée. **The Edge of Reality.** Chicago. Henry Regnery, 1975.

Moravec, Mark. **Rosedale Revisited.** Informe confidencial inédito, 1981.

Moravec, Mark. *Lost in Bass Strait.* **UFO Reporter,** 1:3, Septiembre 1992, 31-32.

Moravec, Mark. **Australian UFO Research Survey.** ARC Report, 1994.

Tasmanian UFO Investigation Centre. **Cressy Revisited.** TUFOIC Investigation Document. Hobart. Tasmanian UFO Investigation Centre, 1991.

Tasmanian UFO Investigation Centre. **1970 Report to TUFOIC.** Hobart. Tasmanian UFO Investigation Centre, 1970.

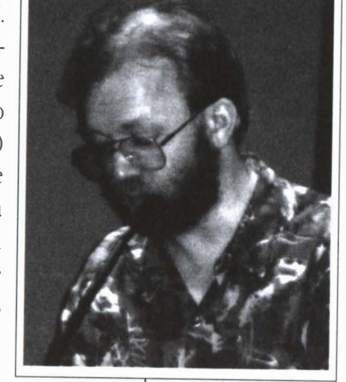
Traducido por: Luis R. González

LAS EVIDENCIAS OVNI CON EFECTOS FISICOS

Bill Chalker (© 1996)

RESUMEN

Australia posee un legado rico en datos fascinantes sobre efectos físicos a lo largo de toda la extensa historia de la controversia OVNI. Algunos elementos del folklore aborigen presentan sugestivos paralelismos con las modernas experiencias OVNI. Ya en el siglo XX, se presentan varias investigaciones de campo, empezando por el caso Ferndale, de 1927. Durante los años sesenta, en Tully (Queensland) se descubrieron algunos "nidos de OVNIs", mientras en el estado de Victoria un OVNI doblaba los haces de los faros de un automovilista en Burkes Flat, y distintos alumnos y profesores eran testigos de un aterrizaje en Westall. En 1975, la Real Fuerza Aérea Australiana fue incapaz de ofrecer alguna explicación convencional a unas huellas encontradas en Nebo (Queensland). El caso Rosedale, de 1980, incluía efectos fisiológicos y la desaparición del agua contenida en un aljibe, así como huellas sobre el terreno que fueron sometidas a un análisis exhaustivo. El caso Dandenong Foothills, en 1993, también incluye huellas analizadas, junto con testigos independientes y una posible abducción.



Bill Chalker

Algunos elementos de folklore aborigen presentan sugestivos paralelismos con las modernas experiencias OVNI.

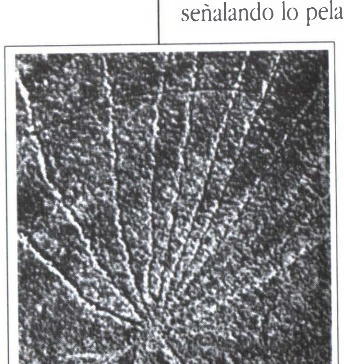
Australia posee un legado rico en datos fascinantes sobre efectos físicos a lo largo de toda la extensa historia de la controversia OVNI.

¿HUELLAS ANTIGUAS?

Hay bastantes elementos del folklore aborigen donde pueden encontrarse sugestivos paralelismos con las actuales experiencias OVNI. Defender que, en ambos casos, pueden haber intervenido estímulos idénticos resultaría peligroso, ya que nunca podremos probarlo en un sentido o en otro. Sin embargo, algunos relatos son asombrosos. Las explicaciones convencionales son probables pero consideren lo siguiente:

La tribu aborigen de los Bad, habitantes de la zona de West Kimberley, en

Australia Occidental, adoraban a un "ser supremo" llamado Djamar. Según la tradición, se manifestaba de una forma que recuerda claramente "algo" aterrizando y dejando un rastro físico. Los jóvenes iniciados de la tribu eran conducidos al cauce rocoso de un arroyo donde se les mostraban los agujeros en que Djamar había plantado su "toro mugidor". Según E.A. Worms (1): "Ardorosamente, los ancianos asustaban a los jóvenes con la terrible fuerza del original tjurunga, señalando lo pelado del paisaje circundante y los troncos dañados de los árboles golpeados por Djamar cuando hacia girar su "toro mugidor". Incluso había aplastado las rocas del ribazo". Tales relatos, perdidos en la prehistoria, están llenos de emotivas similitudes pero no dejan de ser divertidos cuentos sobre la "edad soñada" de los aborígenes australianos. Los shamanes aborígenes "hombres sabios" u "hombres de alto grado"- describían "ascensos celestiales" para encontrarse con "dioses celestiales" como Baiame, Biral, Goin y Bundjil. Muchos de los relatos sobre iniciaciones rituales muestran impactantes paralelismos con los modernos relatos de abducción y contactismo OVNI. (2).



Grabado en la garganta de Ndhala a 100 kms de Alice Springs.

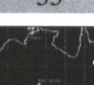
Los samanes aborígenes "hombres sabios" describían "ascensos celestiales"...



UN CASO HISTORICO CON HUELLAS

Ya en el lejano 1927, en Fernvale, cerca Murwillumbah (NSW), dos muchachos observaron un gran objeto brillantemente iluminado que pasaba sobre ellos, giraba levemente como siguiendo los contornos del valle y acababa posándose en una colina cercana. Varias vecinos observaron también el aterrizaje. El objeto estuvo brillando durante algún tiempo y llegó la noche. Al día siguiente, las investigaciones de los chicos y sus vecinos les permitieron descubrir la presencia de un círculo de hierba "quemada", de unos 30 pies de diámetro. El lugar aparecía como una zona marrón en contraste con la hierba verde circundante. La casa del muchacho se convirtió en el centro de una compleja serie de extraños sucesos. Se mencionó diversa actividad OVNI, junto con misteriosas estampidas de ganado, cerdos desaparecidos (en extrañas circunstancias), ruidos anómalos, personajes desconocidos y encuentros con "pájaros gigantes" (reminiscencias del posterior"Mothman" americano) (3).

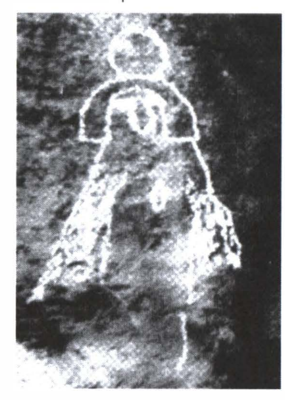
Hasta 1965, los casos conocidos de "huellas físicas" referidos a supuestos aterrizajes OVNI en Australia eran muy escasos. Se desconoce si serían tan frecuentes como lo fueron a partir de 1965. Sea como sea, el primer caso con huellas realmente importante no ocurrió hasta 1965. Existen datos anecdóticos sobre sucesos anteriores pero no son tan fiables como la información conocida sobre los sucesos que tuvieron lugar en 1965 y 1966.





EL ATERRIZAJE DE ETON RIDGE

Durante 1965 tuvo lugar una oleada OVNI en todo el país. La actividad en la región de Northern Queensland incluyó un intrigante encuentro cercano con testigos múltiples, referido a un aterrizaje con huellas ocurrido el 24 de Mayo de 1965, en Eton Ridge. Cinco minutos después de la medianoche del 23 de mayo, el concesionario de un hotelito aislado y retirado, Jim Tilse, estaba limpiando el bar cuando uno de sus clientes, John Burgess, llamó su atención hacia una extraña máquina luminosa posada en el suelo a unas 500 yardas de distancia. Tilse, Burgess y otro cliente, Eric Judin, salieron al exterior y comprobaron que la máquina parecía ser un objeto negro en forma de disco con grupos de luces brillantes en su parte inferior. Para aquel entonces el objeto estaba flotando sobre las copas de los árboles, a unos 200 pies de altura. Flotó en esa posición durante unos 10 minutos, inmóvil y silencioso. Cada cierto tiempo, las luces parecían bajar de intensidad. De pronto, el objeto inició una lenta aproximación y pudieron distinguirse tres especie de patas triangulares. Durante el incidente, Tilse llamó por teléfono a la policía de Mackay y a un vecino. La policía se limitó a decir que investigarían, y la visión del vecino quedaba tapada por una montaña. El objeto retrocedió a su posición original. Volteó hacia la izquierda, pareció acercarse al grupo pero se dirigió hacia el sur y de nuevo volvió a su posición primera. Finalmente, después de 30 minutos, el OVNI se elevó a unos 300 pies y con un súbito acelerón en ángulo de 45 grados desapareció en dirección este. Con la llegada del dia se descubrió una huella circular en el lugar donde Burgess situó el supuesto aterrizaje. La policía describe el hallazgo de la siguiente forma: "La huella era un círculo perfecto de 20 pies (unos 7 metros) de radio; se trataba de hierba aplastada, no quemada; el centro no había sido tocado. Una especie de anillo con un ancho de 3 pies 2 pulgadas, y compuesto por hierba menos aplastada, rodeaba toda la zona haciendo que el diámetro total de la huella fuese de 46 pies 4 pulgadas" (unos 16 metros).



Grabado aborigen en las Blue Mountains (Australia)

Hasta 1966 los casos conocidos de huellas físicas referidos a supuestos aterrizajes OVNI en Australia eran muy escasos.

"LA COSA DE LA PLAYA"

Otro curioso caso tuvo lugar cerca de la playa Vaucluse, uno de los suburbios costeros de Sydney, sobre las 5.30 pm del 19 de Julio de 1965. Entre chaparrones y ventiscas, Dennis Crowe, un antiguo delineante técnico de una empresa aeronáutica inglesa, se encontraba paseando por la playa, cerca de su casa. De pronto, notó un resplandor que procedía de lo que parecía ser un gran

objeto en forma de disco posado sobre unas patas. Se estimó su diámetro en unos 20 pies. Tenia un borde resplandeciente de color azul verdoso, mientras que las mitades superior e inferior tenían un aspecto gris apagado. Crowe pensó que una depresión en todo lo alto podría tratarse de una cúpula transparente. No pudo notar ningún movimiento en el interior. Cuando consiguió acercarse a unos 50 ó 60 pies del objeto, éste despegó súbitamente, percibiéndose un ruido como el del aire saliendo forzadamente de un globo. El OVNI se elevó rápidamente y en unos 10 segundos había desaparecido entre las nubes. No hubo ningún otro testigo del encuentro excepto una docena de perros. Mientras el objeto estuvo posado todos le ladraban enérgicamente. Pero cuando despegó quedaron extrañamente silenciosos. Un geólogo hizo algunas mediciones independientes en el lugar del aterrizaje que confirmaron la existencia de claras huellas de que un objeto inusual había estado posado allí. Manifestó que la vegetación estaba muriendo y que seguiría muerta durante varios años (Holledge, 1965). La Real Fuerza Aérea Australiana (RAAF) llegó a proponer una posible explicación para este extraordinario incidente. Dijeron que se trataría de un "tornado"

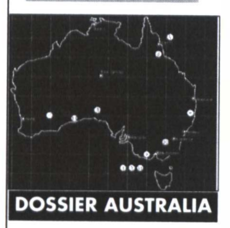
El "tornado" de Vaucluse es un claro ejemplo de una explicación oficial (de la RAAF) traída por los pelos, anticipando quizá el "vórtice de plasma" de Terence Meaden y sus forzadas aplicaciones a los "círculos en la hierba" ingleses de los años 80 y 90, así como a otros significativos casos OVNI con huellas.

EL "NIDO" DEL PLATILLO DE TULLY EN 1966

Una vez más, 1966 fue un año de gran actividad OVNI en Australia. El clásico aterrizaje OVNI en la laguna de la Herradura (Horseshoe Lagoon), cerca de Tully (norte de Queensland), que fue observado por el granjero George Pedley, introdujo el concepto "nido OVNI" en la terminología ufológica popular. La localidad se convirtió en el centro de una prolongada actividad OVNI que se mantuvo durante muchos años, particularmente en 1969, 1972 y 1975. En la zona tambien se realizaron controvertidos y fascinantes experimentos de detección de OVNIs a través de sensores y cámaras por control remoto.

El asunto del "nido OVNI" de Tully en 1966 es uno de los más conocidos relatos de un supuesto aterrizaje OVNI.

El avistamiento del granjero George Pedley en la laguna de la Herradura y las evidencias físicas encontradas en el lugar causaron sensación en los medios periodísticos. El asunto del "nido OVNI" de Tully en 1966 es uno de los más conocidos relatos de un supuesto aterrizaje OVNI. Ha sido mencionado repetidamente en la literatura ufológica a lo largo de los años y, sin embargo, abundan los errores e inexactitudes. Estos problemas se hicieron más evidentes cuando el famoso incidente del 19 de Enero de 1966 en Tully se convirtió, de nuevo, en foco de atención recientemente debido a la controversia sobre los "círculos en el trigo". Las distintas escuelas de pensamiento sobre los orígenes de esas formaciones de círculos en la hierba adoptaron el incidente de Tully de 1966 como un ejemplo clásico de sus particulares explicaciones a esos enigmas circulares. Estas pretensiones sobre la relevancia del incidente de Tully como ejemplo del posterior fenómeno de los círculos de hierba estaban llenas de errores y, por lo general, resultaban infundadas.



Mi investigación en los archivos de la Real Fuerza Aérea Australiana (RAAF) me permitió descubrir el informe original de la policía sobre lo ocurrido.

Los siguientes detalles han sido extractados del documento de la RAAF

"INFORME SOBRE LA OBSERVACION DE UN OBJETO AEREO":



Imagen del "nido OVNI" de Tully (Queensland) 1966.

Nombre del testigo: George Alfred PEDLEY, 28 años de edad. Ocupación del testigo: cultivador de plátanos.

Fecha y hora de la observación: 19 de Enero de 1966 sobre las 09.00 horas. Duración de la observación: unos 15 segundos.

Forma de la observación: Mientras conducía un tractor a una media milla de la granja de Albert PENNISI, en Rockingham Road, Euramo. Le llamó la atención un ruido silbante, que se escuchaba claramente por encima del motor del tractor, similar al aire saliendo de un neumático; comprobó los suyos, y al buscar la fuente del sonido, fue cuando descubrió el objeto a unos 25 yardas de distancia. No se empleó ningún tipo de instrumento óptico durante la observación.

Color del objeto: Gris claro; apagado, no reflectante.

Forma aparente del objeto: Dos platos unidos por el borde.

¿Se observó algún detalle estructural?: El objeto tenía unos 25 pies de largo y unos 8-9 pies de profundidad. No se observó ningún detalle estructural.

Estas pretensiones sobre la relevancia del incidente de Tully, como ejemplo del posterior fenómeno de los círculos de hierba, estaban llenas de errores...

Altura o ángulo de elevación: Se observo inicialmente a la altura de las copas de los árboles, unos 30 pies. Se elevó verticalmente hasta unas dos veces esta altura y se alejó ascendiendo a unos 45 grados.

Existencia de cualquier evidencia física: En el lugar donde se elevó el objeto se encontró una depresión en la hierba pantanosa, claramente definida y de forma casi circular, de unos 32 pies de largo por 25 de ancho. La hierba estaba aplastada a nivel del agua, dispuesta en sentido "xxxxxxx" de las agujas del reloj.

(El sargento Moylan, en su informe, había escrito inicialmente "en sentido

contrario de las agujas del reloj" y luego corrigió el error borrando "contrario" con "xxxxxxx". La dirección del remolino encontrado en el incidente del 19 de Enero de 1966 se ha convertido en un asunto de continua confusión. La dirección en sentido de las agujas del reloj es la correcta. Bill Chalker)

Tiempo atmosférico en el momento de la observación: Cielo despejado. Calor.

Localización de cualquier tráfico aéreo en las cercanías a la hora del incidente: Desconocido, pero comprobado con la base de la RAAF en Garbut.

(El teniente Wallace de la base de la RAAF en Townsville confirma, en un documento adjunto, que "no existía ningún avión civil o militar volando en la zona... en el momento de la observación". Bill Chalker).

Información adicional: (El sargento Moylan escribió)

El testigo notificó lo sucedido a la policía de Tully a las 7.30 pm del 19 de Enero de 1966, y a las 7 am del día siguiente me acompañó al lugar de la depresión en el pantano. Su versión entonces incluía la información de que el objeto se elevó verticalmente, pareció descender ligeramente y salió disparado en una trayectoria recta, vertical ascendente. Luego añadió.... que no notó ningún olor de combustión ni eran visibles ningún árbol o hierba quemadas; que las hierbas o arbustos aplastados estaban bien verdes cuando descubrió la huella, pero que al volver por la tarde la hierba se había vuelto marrón.

(El sargento Moylan añade:)

Sobre este asunto, soy de la opinión de que la zona aplastada del pantano fue causada por un pequeño helicóptero y que el testigo, con la brillante luz de la mañana reflejándose en las aspas, puede haberse confundido en cuanto a la forma. Su descripción del despegue parece apoyar mi opinión. Sin embargo, a sólo unas 200 yardas hacia el este había una zona despejada donde un aparato de este tipo habría podido aterrizar sin riesgos, con preferencia a la posición mencionada por el testigo, cercana a los árboles. Con posterioridad, Wallace Evans, un electricista de Tully me informó que había visto huellas similares en un pantano de Kurrumine Beach, y que estaba casi seguro de que habían sido causadas por un tornado, aspirando el agua en una tromba, desenraizando las hierbas y esparciéndolas de forma similar. A las 3.30 pm del 21/06/66 tomé una muestra de la hierba del lugar y la mandé analizar posteriormente en sobre aparte.

La dirección del remolino encontrado en el incidente del 19 de Enero de 1966 se ha convertido en un asunto de continua confusión.

En respuesta a una pregunta fechada el 2 de febrero de 1996 y realizada por el grupo Commonwealth Aerial Phenomena Investigation Organisation (CAPIO), el secretario del Departamento del Aire, Sr. A.B. McFarlane, escribía el 11 de Febrero de 1966:

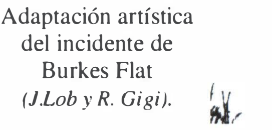
"Las investigaciones realizadas en las zonas de los supuestos 'nidos', las pruebas realizadas a las muestras tomadas, y las declaraciones de las personas involucradas en el informe no nos revelan nada significativo"

"No obstante, durante las encuestas varios residentes locales afirmaron que los supuestos 'nidos' eran bastante habituales al principio de la temporada húmeda. Además, la Universidad de Queensland no encontró nada anormal en las muestras recibidas y manifestó que los 'nidos' podían ser el resultado de turbulencias atmosféricas localizadas, que normalmente acompañan a las borrascas y tormentas que abundan en NORTH QUEENSLAND en esa época del año".

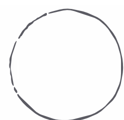
"No existe ninguna explicación para los fenómenos visuales descritos pero podrían haber estado asociados con, o ser el resultado de, 'ráfagas descendentes', 'willy willies', trombas, etc., habituales en la zona".

".... para su información.... en Enero de este año en un aeropuerto de los trópicos, se tomaron una serie de fotografías que ofrecen un claro ejemplo del tipo y desarrollo de las formaciones nubosas que se dan durante una potente 'ráfaga descendente'. Esta masa giratoria de aire caliente asociada a actividades tormentosas, al alcanzar la superficie terrestre puede disiparse y desaparecer o, por el contrario, seguir activa dando lugar a tolvaneras, trombas de agua, etc. y dejando una característica huella circular en el suelo".





Adaptación artística del incidente de Burkes Flat (*J.Lob y R. Gigi*).



"Si esto ocurriese sobre una zona de cañaveral pantanoso, el efecto sería aplastar las cañas en una configuración circular. Las fotografías disponibles y las investigaciones realizadas sobre los "nidos" hacen factible esta teoría que podría aceptarse como una posible causa de los fenómenos".

Resulta fascinante señalar como la precipitada exposición explicativa desarrollada por el secretario McFarlane, sin duda inspirada por los "fenómenos meteorológicos tipo tornado" que proliferaban en los cielos sobre Willow Grove (Victoria) y Vaucluse Beach (NSW), anticipaba en casi dos décadas los primeros intentos teóricos del Dr. Terence Meaden para explicar los "círculos de hierba" ingleses de los años ochenta.

La Universidad de Queensland manifestó que los 'nidos' podían ser el resultado de turbulencias atmosféricas localizadas...

Durante Abril de 1966, el estado de Victoria tomó el relevo en la escena ufológica destacando, entre los casos más importantes, los ocurridos en Burkes Flat (4 de Abril) y Clayton (6 de Abril).

EL ASUNTO DE "LOS HACES DE LUZ DOBLADOS"

El encuentro cercano de Burkes Flat incluía una huella sobre el terreno y la aparente "curvatura" de los haces luminosos proyectados por los faros del vehículo del testigo. Un accidente mortal posterior ocurrido en el mismo lugar se ha querido relacionar con el caso. Si se aceptase el relato como una observación

precisa, nos encontraríamos con una experiencia que desafiaría aparentemente las leyes de la física, el famoso caso "de los haces de luz doblados" de Victoria.

Sobre las 8 pm del 4 de Abril de 1966, Ron Sullivan, un contratista de obras públicas de Maryborough, se encontraba circulando por un tramo recto y sin accesos laterales en la carretera entre Dunolly y St. Arnaud, cerca de Burkes Flat (Victoria). En un campo cercado situado al frente y a su derecha, Sullivan observó una extraña luz. Primero creyó que se trataba de un tractor arando por la noche, pero, conforme se acercaba, Sullivan empezó a ver un espectáculo luminoso de lo más inusual, siempre a nivel del suelo. A partir de ese momento los hechos se desarrollaron a toda velocidad a medida que el testigo alcanzaba la escena de los hechos y la sobrepasaba. Sullivan dividía su atención entre el espectáculo luminoso del campo y la carretera. Y, para su sorpresa, notó que las luces de sus faros parecían estar apuntando hacia la derecha, en dirección a las luces extrañas, y también que parecían doblarse más y más siguiendo un eje que, aparentemente, coincidía con la posición de los objetos en relación a la zona cercada y a la carretera. ¡Conforme se acercaba, el ángulo de flexión de sus luces se hacía más agudo!. Pensando que su automóvil podía estar saliéndose de la carretera, compensó inmediatamente girando el volante hacia la izquierda. Y entonces se encontró yendo directamente hacia un árbol que se encontraba en ese lado. Le dió tiempo a cambiar de dirección, volviendo a la carretera, aunque muy confuso y dejando detrás el extraño espectáculo luminoso.

Sullivan empezó a ver un espectáculo luminoso de lo más inusual, siempre a nivel del suelo.

Sullivan observó la siguiente secuencia en el espectáculo luminoso que ofreció el extraño fenómeno posado en el campo cercado. Inicialmente, conforme se acercaba, Sullivan vio una luz blanca, como fosforescente, de unos 15 pies de diámetro, posada en el suelo. Sullivan me dijo: "Se abrió y apareció otra ovalada y blanca sobre la primera, de unos 30 pies (de altura), abriéndose formando un cono de unos 15 pies de diámetro en su parte inferior... dentro del cono había como tubos luminosos de colores... todos los colores que ves al mirar a través de un espectro (sic) ("todos los colores del arco iris").... rojo, azul, índigo y violeta.... moviéndose arriba y abajo.... o parecía que iban.... desde el óvalo pequeño al superior, grande. Iban arriba y abajo como por tubos. Entonces, gradualmente, la parte superior pareció juntarse con la inferior.... parecieron acercarse.... y acabar convirtiéndose en una única luz oval, similar a la inicial; y, súbitamente, todo desapareció". La última cosa que Sullivan notó del espectáculo luminoso fue "justo una mancha en el suelo, una mancha luminosa que se encogía y encogía hasta desaparecer".

Ron Sullivan hizo verificar los faros de su vehículo sin que se descubriese nada. De vuelta a Maryborough, se enteró de que un joven de Carnegie, Gary Taylor, se había matado en un accidente de coche en Burkes Flat en la noche del 6 de Abril. Sullivan decidió informar a la policía de su encuentro. En el lugar del accidente, pudo comprobarse que el coche de Taylor había chocado con el mismo árbol que Sullivan había logrado esquivar dos noches antes, mientras luchaba por controlar su vehículo durante el episodio de "las luces dobladas". Directamente frente al árbol, en la zona cercada y a unas 70 yardas de la carretera, coincidiendo con el lugar donde Sullivan situaba el extraño espectáculo luminoso, se descubrió una pequeña depresión en el terreno en barbecho. Tenia un poco más de 3 pies de diámetro y unas pocas pulgadas de profundidad. La marca estaba claramente excavada en el terreno arenoso pero sin restos alrededor. No se encontraron huellas animales o humanas en la zona. El propietario del lugar aseguró que la huella no estaba allí cuando dejó el terreno en barbecho. No parece existir explicación para la huella ni el espectáculo luminoso.

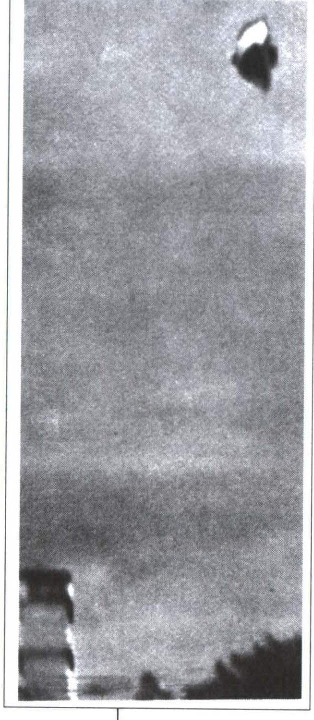
El grupo local VFSRS (luego Victorian UFO Research Society) llevó a cabo diversas investigaciones en la época, pero sólo llegó a publicar un corto informe.

LA SENSACION EN LA ESCUELA WESTALL

Dos días después del incidente en Burkes Flat, tuvo lugar otro sensacional caso OVNI en la región de Victoria. Esta vez hubo numerosos testigos y el avistamiento tuvo lugar en pleno día. A pesar de la extraordinaria naturaleza del incidente sólo se conocen detalles fragmentarios e incluso algunos de los testigos e investigadores que se vieron envueltos en el caso han llegado a sugerir que hubo intentos de evitar la divulgación del mismo.

Sobre las 11 am. del 6 de Abril de 1966, numerosos alumnos y algunos profesores de la escuela superior Westall, en Clayton, un suburbio de Melbourne, observaron un OVNI que aparentemente llegó a aterrizar en las cercanías.

El relato de uno de los alumnos apareció en la revista del colegio, "The Clayton Calendar", que preparaban los propios estudiantes del grado 6C-5C:



Presunto OVNI fotografiado sobre Melbourne.

"Estaba en clase cuando empezó la conmoción en el exterior. No le di mayor importancia y cuando sonó la campana del recreo matinal mis compañeros y yo fuimos hasta nuestras taquillas y luego salimos al patio. Descubrimos que todas las chicas que estaban en clase de educación física se habían reunido al final del campo de deportes. Y, de pronto, ví como todo el mundo, excitado, corría hacia donde se encontraban las chicas... y yo, entre ellos. Había visto algo en el cielo que parecía muy extraño.

"Al alzar la vista puede ver un deslumbrante objeto plateado que sobrevolaba unos pinos..."

"Al alzar la vista pude ver un deslumbrante objeto plateado que sobrevolaba

unos pinos existentes en una colina, aproximadamente a un cuarto de milla de la escuela. De allí pasó sobre algunos campos cercados y por detrás de la escuela para volver hacia los pinos. Al otro lado de la colina había un pequeño campo. La cosa flotaba sobre los pinos y descendió detrás de ellos, debe haber bajado directamente en el campo, pero yo lo perdí de vista debido a los árboles.

"Cuando el objeto desapareció de la vista pude ver muchas avionetas particulares (principalmente Cessnas) que volaban hacia los pinos. De pronto, la cosa reapareció y se elevó hasta el nivel de las avionetas que se acercaban. Ello me permitió hacerme una idea aproximada de su tamaño. Se trataba de un objeto plateado tan largo como una avioneta pero muy fino.

"Al aproximarse una de las avionetas, la cosa se inclinó unos 45 grados y empezó a alejarse ganando altura. Los aviones salieron en su persecución, pero el objeto aceleró de repente dejando a los aviones muy, muy atrás. Los pilotos se dieron la vuelta, pero nosotros nos quedamos un buen rato esperando que volviese aunque no lo hizo, así que todos volvimos a la escuela con 15 minutos de retraso.

Tras las clases, dos amigos y yo nos dirigimos hasta el campo donde había aterrizado el objeto. Pasamos por debajo de la cerca de alambre espinoso que rodeaba el campo y nos abrimos paso a través de una hierba hasta la cintura en dirección a un hueco que nos pareció ver. Y entonces lo encontramos. Se trataba de una zona de unos 25 a 30 pies de diámetro donde las hierbas habían sido aplastadas contra el suelo. No podían haberlo hecho las vacas ya que el campo estaba cercado y, además, hubieran dejado un rastro hasta el lugar. No había nada. El objeto había parecido descender sobre ese campo.... ¿podría haber sido el responsable? Todo nos conduce a la misma pregunta. ¿Qué era ese objeto?. Algunos dicen que un globo meteorológico, pero ¿desde cuándo los globos se elevan y descienden con rapidez, aplastan hierbas y vuelan por el cielo más rápidos que una avioneta?. A partir de aquí, su opinión es tan buena como la mía".

¿Qué era el objeto? Algunos dicen que un globo meteorológico, pero, ¿desde cuándo los globos se elevan y descienden con rapidez, aplastan hierbas y vuelan por el cielo más rápidos que una avioneta?

Esta declaración, realizada por un estudiante varón de la escuela superior Westall fue dada a conocer por el profesor de ciencias, el Sr. Andrew Greenwood. Añadiendo, "he dado clases a este alumno varios años y encuentro que es una persona inteligente y equilibrada, no dado ciertamente a hacer afirmaciones irresponsables".

El "Dandenog Journal", un periódico local, atribuía la siguiente información al Sr. Greenwood:

"Dijo que 5 avionetas habían volado en torno al objeto a una altitud relativamente baja. Pareció que jugasen 'al gato y al ratón' con el objeto. Asimismo, describió el objeto como una fina barra de luz, de la mitad de una avioneta. Era gris plateado y parecía crecer en algunos momentos. Ese cambio de forma era similar a cuando se gira un poco un disco para mostrar su panza. El objeto nunca estuvo realmente estacionario. Parecía moverse de lado a lado y arriba y abajo.

"Al principio sólo había una única avioneta como observando el objeto. Pero, más tarde, el Sr. Greenwood llego a contar hasta 5 avionetas que trataron de perseguir el objeto mientras éste aceleraba ocasionalmente de este a oeste una y otra vez. El Sr. Greenwood notó por primera vez el objeto cuando éste se elevó desde detrás de unos pinos cercanos a la escuela. Pasados unos 20 minutos (hacia el final del recreo matinal), el Sr. Greenwood apartó momentáneamente la mirada, y cuando volvió a mirar había desaparecido".

El periódico añadía que uno de los pilotos, el Sr. Bob Ford, dijo que había estado volando "por algún lugar de la zona" a la misma hora, pero sin ver nada extraño. No se encontró ningún piloto que asegurase haber estado en la zona y visto algo.



"Pero más tarde el sr. Greenwood llegó a contar hasta 5 avionetas que trataron de perseguir al objeto..."

Pueden quedar pocas dudas de que algo de naturaleza extraordinaria fue visto sobre la zona de la escuela Westall y que, al menos, uno de los objetos parece haber aterrizado, dejando aparentemente algunas huellas en el suelo. Numerosos testigos confirmaron estos detalles básicos. Sin embargo, ha habido desde entonces una asombrosa acumulación de rumores y cotilleos en torno al asunto. Algunas versiones llegan a afirmar que "los militares o gente de la fuerza aérea" investigaron lo ocurrido ¡ y podrían haber destruido el lugar del "aterrizaje"! Otros llegan a hablar de ¡ amenazas y malos tratos a los testigos para intentar suprimir la historia ! Existen otros cotilleos que aportan ángulos inéditos al incidente: que se habrían hecho fotos que habrían sido confiscadas; que una niña pequeña, la primera en llegar al lugar del aterrizaje, habría sufrido un ataque de nervios; que dos hombres "vestidos con monos de una pieza" habrían paseado alrededor del OVNI, siendo observados mientras se encontraba en tierra; e incluso que sobre el OVNI "estrellado" en el suelo habrían flotado tres "aeronaves" sin alas y que al alejarse éstas, el OVNI las siguió. Sabemos que ese día tuvo que ocurrir algo realmente extraño, pero ¿fue mucho más extraño de lo que se admitió públicamente en esa época?. (4)

No se encontró ningún piloto que asegurase haber estado en la zona y visto algo.

LOS "NIDOS OVNI" DE 1969

El siguiente año abundante en informes seria 1969. Hubo una oleada por todo el país que gozó de gran cobertura en los medios de comunicación. Una de

las principales zonas de actividad fue la costa norte de Nueva Gales del Sur. Se convirtió en el centro de una oleada de "nidos OVNI". En una finca propiedad de un miembro del parlamento local en Bungawalban se encontró una gran zona de hierba aplastada. Dos hombres que trabajaban en el turno de noche de una draga, aproximadamente a un cuarto de milla del lugar, cerca de la carretera principal, observaron un resplandor en el cielo en la dirección donde apareció la huella, en la noche del 16 de Abril. Un granjero cercano también observó "objetos como peonzas" flotando (o moviéndose) en la zona, durante varias noches anteriores al descubrimiento de las huellas. EL CASO DE LAS HUELLAS DE EMERALD BEACH EN 1970. Sobre las 12.45 pm, una noche del mes de Junio de 1970, un transportista que viajaba con su camión desde Coffs Harbour a Grafton, observó una luz brillante en el lado oceánico de la autopista, en la zona de Emerald Beach. El testigo manifestó que la fuente aparente de la luz era un objeto circular que asomaba por detrás de unos troncos, a unas 500 yardas de la carretera. Se elevó unos segundos y luego se mantuvo flotando durante medio minuto a una altura estimada de unos 60 pies. En relación a los árboles, el OVNI parecía tener unos 30 pies de diámetro y se observaron lo que parecían ser llamas saliendo por su parte inferior. Entonces el objeto volvió lentamente a aterrizar. Quedaba parcialmente oculto tras los árboles "mientras estaba posado, pero se podían observar rayos de luz saliendo en distintos ángulos hacia arriba y hacia los lados". El objeto estaba todavía inmóvil en el suelo cuando el miedo a lo desconocido impulsó al camionero a dejar la zona. Durante su trayecto el testigo dispuso de tres puntos de vista claros y bien espaciados, lo que permitió triangular para localizar el sitio del aterrizaje.

Una vez allí se encontró un círculo de unos 10 metros, muy bien definido entre la alta hierba. Dentro del círculo, la hierba había desaparecido casi por completo. Otro círculo similar pero menos definido se podía ver en las inmediaciones. Y también aparecieron otros 4 círculos mas de menores dimensiones (entre 4 y 7 metros de diámetro). Además, también se encontraron algunos árboles quemados. Ninguno de los análisis (incluyendo uno espectroscópico) reveló diferencias significativas entre las muestras del terreno tomadas dentro y fuera del "círculo principal".

Ninguno de los análisis reveló diferencias significativas entre las muestras del terreno tomadas dentro y fuera del "círculo principal".

OTROS CASOS CON HUELLAS DE LOS AÑOS 70

En Julio de 1974 cerca de Cowra, un joven que iba conduciendo a medianoche, fue cegado por una brillante luz azulada cuando coronaba una colina. La luz pareció iluminar todos los alrededores. El conductor frenó bruscamente, temiendo una colisión. La siguiente cosa que recuerda es una luz que se alejaba de su coche hasta un punto a unas 100 yardas en un campo adyacente, donde

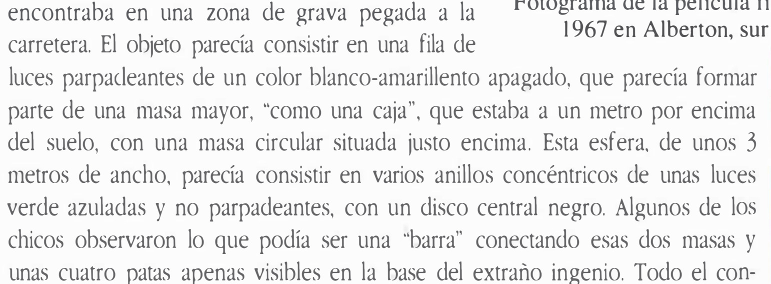


se convirtió en un tubo luminoso de unos 50 pies de largo por 100 de alto. Dondequiera que el tubo luminoso entraba en aparente contacto con la hierba, ésta parecía arder. El fenomeno se mantuvo durante unos 2 minutos y desapareció repentinamente. sin dejar rastro. Cuando el conductor volvió al día siguiente, confirmó la presencia de un círculo casi perfecto de hierba quemada de unos 50 pies de diámetro. El testigo contó su experiencia en un programa de radio de Sydney en el que yo participaba, pero no pude obtener ninguna confirmación directa de este sugestivo caso.

Durante 1975 tuvo lugar otra oleada en todo el país. Cerca de Nebo (Queensland), durante el mes de Marzo, la RAAF investigó una serie de huellas aparecidas en una zona de almacenamiento de grava para carreteras, en el lugar donde 5 personas tuvieron un terrorífico encuentro. El grupo de 2 jóvenes y 3 chicas iba en coche a lo largo de la nueva carretera costera entre Mount Flora y Dingo, en la noche del 22 de Marzo. Sobre las 10.30 pm, en un lugar situado a unos 90 kms. de Nebo, el grupo descubrió una extraña luz que brillaba entre los árboles más adelante y en el lado izquierdo de la carretera. Conforme se acercaban, pudieron discernir un objeto muy curioso que se encontraba en una zona de grava pegada a la carretera. El objeto parecía consistir en una fila de luces parpadeantes de un color blanco-amarillento apagado, que parecía formar parte de una masa mayor, "como una caja", que estaba a un metro por encima del suelo, con una masa circular situada justo encima. Esta esfera, de unos 3 metros de ancho, parecía consistir en varios anillos concéntricos de unas luces verde azuladas y no parpadeantes, con un disco central negro. Algunos de los chicos observaron lo que podía ser una "barra" conectando esas dos masas y unas cuatro patas apenas visibles en la base del extraño ingenio. Todo el conjunto tenia unas dimensiones de unos 2,5 metros de alto por 3 metros de ancho.



Fotograma de la película filmada en Junio de 1967 en Alberton, sur de Australia.



El objeto parecía consistir en una fila de luces parpadeantes de un color blanco-amarillente apagado, que parecía formar parte de una masa mayor...

Conforme llegaban a nivel del extraño objeto y estaban a punto de detenerse, se escuchó un tremendo y fuerte ruido procedente del objeto. Lo describieron como el ruido que se oye cuando se dispara una escopeta a corta distancia. El automóvil que conducían pareció temblar por un momento. Y lo repentino del ruido asustó al grupo, que siguió su marcha sin detenerse. Alguno de los testigos vieron que la masa circular superior "parecía estar mirándonos" como si "nos estuviera manteniendo bajo observación" . El conductor dió la vuelta al coche y, cuando volvió a pasar a la altura del objeto, se detuvo. Esta vez no hubo ningún ruido. Los dos hombres querían salir del coche, pero las tres chicas

en el asiento trasero estaban aterrorizadas. Bajaron los seguros y golpearon al conductor con sus puños, rogándole que se alejase a toda velocidad.

Condujeron unos 15 kilómetros hasta detenerse en una zona de obras. Allí encontraron a varios obreros a los que contaron su horripilante experiencia. Los dos jóvenes convencieron a uno de los obreros para que los acompañase al lugar. Las chicas estaban demasiado asustadas y se quedaron en la obra. El trío descubrió que el objeto ya no estaba en la zona pero pudo confirmar la presencia de unas marcas extrañas en el lugar. Y todos, todavía afectados, se volvieron a casa.

.Al dia siguiente, informaron de lo sucedido a la policía de Nebo. Uno de los policías les acompaño de nuevo al sitio. La siguiente cita, extraída de su informe, nos muestra el gran impacto de la experiencia en las chicas:

"Mientras estábamos en la escena le mencioné a Caroline (12 años) que, si esperábamos un rato, el OVNI podría volver. La chiquilla se puso muy nerviosa y estaba claramente asustada. Permaneció así mientras estuvimos allí y constantemente miraba a su alrededor como si esperase que algo pudiera volver. "

La declaración escrita de Caroline concluye con la siguiente frase: *"Nunca quiero volver a verlo de nuevo".*

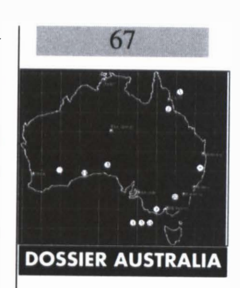
El 25 de Marzo, un investigador y un fotógrafo de la base de la RAAF en Townsville examinaron el lugar del extraño incidente. Cita textual del informe de la RAAF:

"Las extrañas marcas en el suelo se componían de tres zonas ovaladas, una zona circular y una zona rectangular. Las (zonas de impacto) parecían muy recientes y no habían sido afectadas por la meteorología. Parte de la gravilla existente.... había sido fragmentada recientemente.. Eso era evidente a simple vista conforme los colores brillantes de las partes anteriormente ocultas destacaban entre las piedras de su inmediata vecindad, gastadas por el tiempo.. ".

El investigador añadió que el impacto había sido producido por un gran peso o presión.

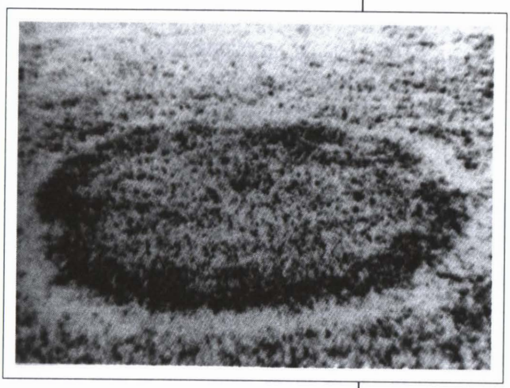
Se tomaron algunas muestras y se pidió a varios oficiales de la base que las analizasen y "sin excepción, todos coincidieron en que la gravilla parecía recién fragmentada, en comparación con las muestras circundantes ya sometidas durante un tiempo a la intemperie. No se realizó ningún análisis de radiactividad residual en la zona". El investigador añadió que el impacto había sido producido por un gran peso o presión. Y escribió que era "incapaz de explicar la naturaleza del supuesto objeto, o la causa de las extrañas marcas en el terreno..." (5).

En Febrero de 1976, en Kettering (Tasmania), y sobre la 1 am, un joven de 39 años se despertó al oír llorar a su hijo. Y entonces pudo ver, en el este, lo que parecía ser un avión bajando desde el cielo hacia la costa de Little Oyster Cove. Un resplandor cubría toda la zona. Pensando que podría tratarse de un accidente aéreo, el hombre corrió hacia el resplandor, aún en pijama. Desde una pequeña colina tenía una visión sin obstáculos, y pudo ver a unos 25 metros colina abajo un extraño objeto en forma de cúpula. Las brillantes luces blanco-amarillentas procedían de las ventanas perimetrales. El exterior parecía aluminio, en tiras o ondulaciones verticales. Bajo las ventanas, un pequeño borde daba paso a la base, con un pequeño tramo vertical. A través de las 3 ó 4 ventanas, el testigo pudo ver un objeto cilíndrico alto (que asimiló a una de esas brújulas en pedestal de los barcos) y unas "formas grises inmóviles" (como asientos de coches con reposacabezas vistos desde atrás -algunas personas los llamaron "entidades"¿?-).



Mientras se acercaba podía oír un zumbido como el de un motor eléctrico. Entonces, el objeto se elevó del suelo, al tiempo que el zumbido se intensificaba. Fue ganando altura lentamente, y luego aceleró alejándose hacia el este en un ángulo de unos 60 grados. El objeto pronto se convirtió en un punto en el cielo y desapareció. Todo el incidente había durado 6 ó 7 minutos.

El testigo volvió al lugar al dia siguiente encontrando que la maleza parecía estar chamuscada en una zona circular, en el mismo lugar donde el objeto había aterrizado. Esta vegetación acabó muriendo y fue reemplazada por "unas hierbas mucho más duras y cortantes". En Abril de 1977, cuando el Tasmanian UFO Investigation Centre (TUFOIC) visitó el lugar, la zona afectada aparecía mucho más verde que la circundante. La zona, de unos 6 metros de ancho, tenia entonces un oscuro color verde oliva. Las distintas investigaciones no encontraron diferencias significativas en el contenido termoluminiscente del suelo ni en las partículas minerales entre muestras del interior y del exterior de la zona afectada. Los resultados indicaban que la interacción del objeto con el terreno no supuso grandes dosis de radiación ionizante. La técnica de la termoluminiscencia permitió concluir al analista, Dr. G. Stevens que:



Típica huella circular producida por el crecimiento de hongos en determinadas condiciones.

...la zona afectada aparecía mucho más verde que la circundante.

"(i) La muerte de la vegetación no fue debida a un calentamiento excesivo del suelo. El terreno superficial nunca fue calentado a una temperatura superior a los 170 grados centígrados; y a unos 5 cms. de profundidad, ni siquiera llegó a los 155 grados centígrados.

"(ii) Ni la muerte de la vegetación ni el posterior rebrote y crecimiento fueron causados por dosis importantes de radiación ionizante".

Los casos con huellas de Oberon y Orange (NSW) (en la investigación de este último también se utilizó la termoluminiscencia) marcan otro gran año ufológico en Australia, durante 1977.

Sobre la medianoche del 26 de Mayo de 1977, en una granja situada a unos 11 kms. al este de Orange, la Sra. H estaba en la cama leyendo cuando escuchó ladrar a su perro, y también a un caballo que en el corral relinchaba y se encabritaba de la manera más violenta. Pensando que había algún animal o perro vagabundo por la zona, estaba a punto de levantarse a investigar cuando su hijo de 16 años se precipitó en la habitación.

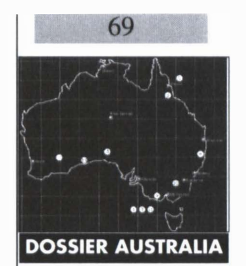
El también había oído la agitación de los animales y, al mirar por la ventana de su dormitorio, pudo ver, aproximadamente a unos 90 metros de distancia y en dirección noroeste desde la casa, un extraño conjunto de luces, bien posado en el suelo o a muy poca altura, pero siempre por debajo del perfil de una colina cercana. Estaba claramente en la falda de la colina. Todo aquello pareció ganar en intensidad y, tras alcanzar un máximo, empezó a disminuir, tomando un matiz rojo anaranjado justo antes de que la luz se extinguiese. La disposición original consistía en unas cuatro luces brillantes en hilera. Sin embargo, cuando el fenómeno se apagó, la colina quedó a oscuras.

La Sra. H inmediatamente lo acompañó a su cuarto, pero no pudo ver nada. De allí, cruzaron toda la casa y al salir por la puerta se sorprendió al ver que la zona cercada al otro lado de la carretera estaba brillantemente iluminada. En dirección N NW pudo distinguir un brillante y alargado objeto rectangular que parecía tener unas 4 "ventanas cuadradas" en su lateral. Todo ello parecía estar moviéndose lentamente encima y alrededor de la cima de una colina. La Sra. H se metió dentro de la casa y volvió a salir con su hijo en dirección al cercado. Todo lo que podía verse para entonces era un resplandor brillante en la misma zona, hasta que acabó desapareciendo.

Terry Bishop confirmó la presencia en el lugar de 4 huellas...

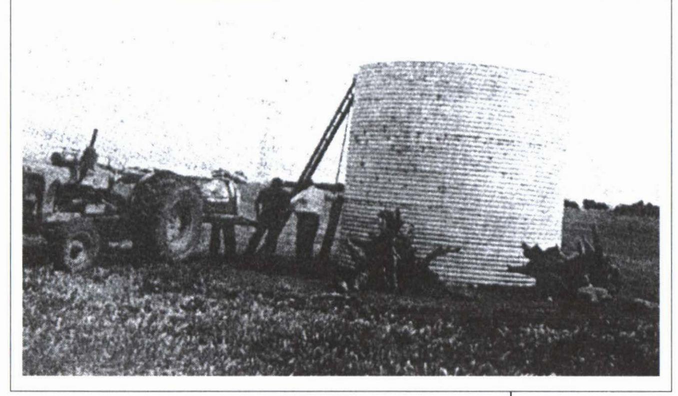
Otras posibles incidencias relacionadas con el incidente incluyen el ruido escuchado por la madre, el hijo y el marido en la granja, la inquietud entre los animales domésticos, ruidos y nerviosismo entre los animales de las granjas cercanas y, al menos, otros dos avistamientos independientes de OVNIs a la misma hora por parte de algunos trabajadores que cambiaban de turno.

A la mañana siguiente, el hijo de la Sra. H se dirigió al lugar donde habían visto la fuente luminosa. No encontró nada. Más tarde aquella misma mañana, su madre visitó el lugar y encontró dos marcas extrañas, que consistían en círculos libres de hierbas y cubiertos de un terreno finamente granulado. La Sra. H no siguió buscando debido al frío. Le contó el incidente a un amigo de la familia, que a su vez contactó con mi grupo en Sydney (UFOIC). Por mi parte, se lo transmití a un representante local, Terry Bishop, que hizo algunas investigaciones preliminares. Confirmó la presencia en el lugar de 4 huellas como las descritas por la Sra. H. Pero antes de que pudiéramos acudir, empezó a llover y nevar en la zona. Pese a que ello causó algún deterioro en las huellas, éstas eran todavía claramente visibles cuando un equipo del UFOIC formado por Anne Chalker (entonces todavía soltera), el Dr. G. Stevens, Terry Bishop y quién esto escribe, visitaron el lugar el 5 de Junio.



Las huellas tenían unos 5 cms de diámetro y estaban dispuestas en forma trapezoidal, con lados de 5,3 mts, 10,1 mts, 4,3 mts y 5,8 mts. Los análisis espectroscópicos no revelaron diferencias significativas entre las muestras de control y las tomadas en las huellas. Pruebas de termoluminiscencia llevadas a cabo por el Dr. Stevens revelaron que, en caso de que hubiese existido alguna radiación ionizante, el terreno no habría recibido más de 100 rads, y que cualquier calentamiento que pudiera haber intervenido en la formación de las huellas no habría nunca superado los 205 grados centígrados.

EL ATERRIZAJE OVNI DE ROSEDALE EN 1980



El aljibe de 45.000 litros de agua de Rosedale.

La región de Gippsland (Victoria) ocupó la escena durante la segunda mitad de 1980 con una intrigante colección de sucesos siempre referidos a la desaparición de importantes volumenes de agua. Con mucho, el más interesante de estos sucesos y, ciertamente, uno de los casos de huellas mas interesantes ocurridos en Australia, fue el aterrizaje de un OVNI que tuvo lugar et 30 de Septiembre cerca de Rosedale. Despertado por la agitación de algunos animales, el cuidador de una granja observó el paso de un extraordinario objeto -de forma semiesférica y con la parte superior de color blanco- que se desplazaba a unos 8 pies del suelo. Mostraba también luces naranjas y azules. Tenía unos 28 pies de diámetro por 15 de alto. El objeto flotó durante unos momentos sobre un aljibe descubierto que contenía unos 10.000 galones (unos 45.000 litros) de agua. A continuación, aterrizó a unos 50 pies del mismo. El testigo se aproximó al objeto montado en su moto hasta llegar a unos 30-50 pies. Mientras se acercaba empezó a oír un sonido silbante cuyo volumen fue elevándose hasta convertirse en "un horrible grito". En la base del OVNI apareció un tubo negro, se escuchó un tremendo ruido y el objeto se elevó abandonando el lugar del aterrizaje. El testigo casi resulta derribado de su motocicleta por una ráfaga de aire caliente. A unos 30 pies del lugar del aterrizaje y a una altura de unos 8-10 pies el objeto quedó silencioso. En ese momento, todo tipo de restos (principalmente piedras, matojos y estiércol)

Los análisis espectroscópicos no revelaron diferencias significativas entre las muestras de control y las tomadas en las huellas.

cayó de la base del aparato. El OVNI acabó perdiéndose de vista por el este. El testigo llegó hasta la zona del aterrizaje y descubrió un anillo de hierba aplastada y "negra", de unos 30 pies de ancho. Desorientado, el testigo pudo encontrar el camino de vuelta a la casa.

Con la llegada del dia, el testigo volvió al lugar encontrando que el anillo destacaba claramente sobre el fondo cubierto de flores amarillas. Era de color marrón, casi negro, y consistía en hierba aplastada en el sentido contrario a las agujas del reloj, con un ancho de 18 pulgadas. Dentro del anillo sólo había hierba, las flores amarillas habían desaparecido. El diámetro total de la huella era de unos 28 pies. Uniformemente espaciados dentro del anillo aparecían 6 "radios" de hierba relativamente no afectada. Desde el lugar, se alejaban una serie de restos, como los que había visto caer del OVNI durante la noche. Tambien se informó de otros efectos extraordinarios. Los 10.000 galones de agua que contenía el aljibe habían desaparecido. Y los restos de barro que había en el centro de la base del aljibe estaban amontonados formando un cono de casi 2 pies de altura. Si el aljibe se hubiera vaciado por procedimientos normales habría mostrado huellas en los lados del mismo.



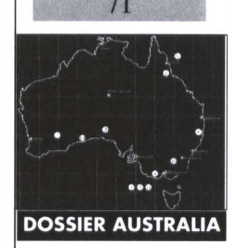
Miembros de UFORS inspeccionan los "anillos" de Rosedale.

Los 10.000 galones (45.000 litros) de agua que contenía el aljibe habían desaparecido.

El testigo sufrió un recurrente dolor de cabeza durante 7 u 8 días. Y también, durante todo ese tiempo, experimentó vómitos y diarrea En los 3 días posteriores al incidente, el reloj del testigo se negó a funcionar en su muñeca. Antes y después, funcionó sin problemas.

Distintas muestras tomadas por el autor fueron sometidas a análisis exhaustivos.

Particularmente interesante resultó la aparición en Diciembre de 1980, de otra serie de huellas (en total 10: 3 de unos 5 yardas de diámetro, I de 4 yardas, 1 de 3 yardas 4 de 2 pies, y 1 de 10 yardas, todas ellas "anillos" como los del caso Rosedale) en Bundalaguah, cerca de Montgomery Park, no muy lejos de Rosedale. Y, de nuevo, estuvieron asociadas a pérdidas de agua en un depósito cercano. Dado que el ancho de los anillos en el caso de Montgomery Park era idéntico a los de Rosedale apuntaba la posibilidad de un estudio comparativo. Por otro lado, la variedad de diámetros también incrementaba la probabilidad de su origen prosaico (p.j: "Anillos de hadas"). En los análisis realizados aparecieron similitudes y diferencias, pero no fue posible confirmar ninguna explicación convencional. Como ejemplo, en la tabla adjunta se indican los niveles de cloro (Cl) en las muestras:



Cl ppm	**Centro**	**Anillo**	**Exterior del anillo**
Rosedale	1 535	5840	3560
Montgomery	1 690	4950	1320

Ratios de Cl	**Anillo/ Centro**	**Exterior/ Centro**	**Anillo Exterior**
Rosedale	0,445	0,244	1,827
Montgomery	0,879	0,654	1,343

Como en muchos otros casos de alta extrañeza con huellas, el incidente de Rosedale se habría beneficiado de un estudio profesional en profundidad. Nuestros análisis fueron limitados pero no por falta de ganas. El caso Rosedale todavía se mantiene como un sugerente incidente de aterrizaje OVNI con unos huellas que no permiten llegar a ninguna conclusión clara y definitiva; una situación que se repite virtualmente en todos los casos de huellas conocidos en el mundo.

UN ENCUENTRO ESPECTACULAR EN TASMANIA

El caso Rosedale todavía se mantiene como un sugerente incidente de aterrizaje OVNI con unas huellas que no permiten llegar a ninguna conclusión clara y definitiva...

Sobre las 9 30 pm del 14 de Diciembre de 1987, una persona se hallaba conduciendo su Mercedes (comprado hacia sólo 14 meses) a unos 31 kms al sudeste de Launceston, en el Norte de Tasmania. Había notado algunas luces que parecían seguirle, pero no les había prestado apenas atención. Se encontraba viajando por la carretera de Deddington. A eso de un kilómetro del cruce con la carretera principal de Evandale, las luces aparentemente le pasaron por encima. Una masa de luz aterrizó frente suyo en la carretera. Las luces del coche fallaron y el motor se detuvo. El conductor tiró del freno de mano y consiguió detener el automóvil. Frente a él, descubrió un objeto con una forma entre huevo y puro, que estaba bloqueando la carretera. El testigo tenía dificultades en mirarlo porque era muy brillante. La luz, que le hacía llorar los ojos, parecía provenir de unas luces blancas muy brillantes situadas debajo del objeto, el resto parecía de un color grisáceo. El testigo estimó que tendría unos 5 a 6 metros de ancho y no mucho más de 2 mts. de alto

El testigo se asustó mucho por la situación en la que se encontraba y salió corriendo del coche,ocultándose tras unos arbustos cercanos. Se sentía indispuesto y añade que lo mismo le ocurrió a la mañana siguiente Entonces descubrió, para su asombro, que el coche se estaba moviendo hacia el extraño objeto que bloqueaba la carretera ¡a pesar de tener puesto el freno de mano!. Supuestamente, el vehículo fue

arrastrado unos 10 metros, dejando marcas de neumáticos en el asfalto y dañando las llantas. Al principio el testigo creyó que todo esto había durado bastante tiempo, pero luego acabo estimando que sólo duró unos 3 minutos.

En ese instante llegó otro vehículo: un Landcruiser. Sus faros también fallaron, pero el motor siguió funcionando. El conductor, un hombre, pensó que había ocurrido algún accidente. El conductor del Mercedes corrió hacia el recién llegado. Y entonces el objeto despegó en ángulo, emitiendo una especie de fortísimo quejido, giró hacia el sur y desapareció. El conductor del Landcruiser comentó que seria mejor no contarle a nadie lo sucedido. El conductor del Mercedes volvió a su coche, que arrancó a la primera. El asfalto de la carretera, en el lugar donde se había posado el objeto, parecía haberse fundido. Luego encontraría algunos restos en el propio frontal del vehículo, aunque piensa que pudo ocurrir cuando pasó por encima del lugar mientras se alejaba. Este testigo debía realizar una llamada telefónica en cuanto llegase a su casa. Lo que le sorprendió fue que la persona con la que debía hablar se quejase de la tardanza en hacerlo: era casi media noche. Esto dejó perplejo al testigo ya que el trayecto desde el lugar del encuentro sólo, llevaba unos 20 minutos. El Mercedes empezó a sufrir problemas eléctricos y necesito algunas piezas nuevas. Poco después, lo vendió.

Ese fin de semana el conductor volvió al lugar del incidente y le pareció que la carretera había sido reparada. Fue entonces cuando decidió informar de lo ocurrido y acabó haciéndolo a la Victoria UFO Research Society, que a su vez lo refirió al Tasmanian UFO Investigation Centre (TUFOIC). El testigo nos contactó el 21 de Diciembre. Pero solo se pudieron confirmar algunos extremos. En la carretera había muchos parches reparados, no se pudo examinar el Mercedes y no se pudo localizar al conductor del Landcruiser. El testigo aseguró haber tenido algunos sueños extraños. En Marzo de 1988 dijo haber sido visitado en Launceston por tres hombres que, según su versión, le dijeron que no hablase de lo sucedido. Debido a ello rompió todo contacto con TUFOIC durante algún tiempo

...entonces el objeto despegó en ángulo emitiendo una especie de fortísimo quejido, giró hacia el sur y desapareció.

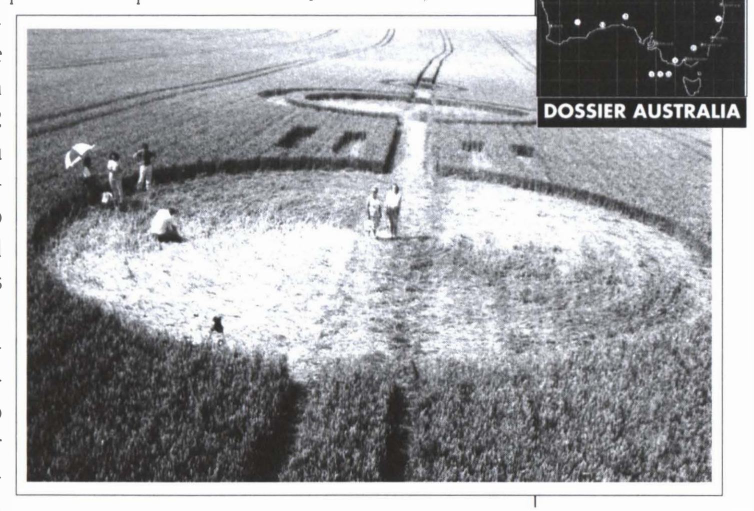
EL INCIDENTE DE MUNDRABILLA

La famila Knowles, Faye (43), Patrick (24), Sean (21) y Wayne (18) tuvieron su curiosa experiencia mientras conducían por la llanura de Nullarbor de camino a Melbourne en la madrugada del 20 de Enero de 1988.

EL EC2 DE CHURCHILL PARK

En la carretera de Churchill Park, Endeavour Hills (Victoria) sobre las 9,15 pm del 9 de Octubre de 1989 dos mujeres que iban en su automóvil observaron un OVNI rojo anaranjado a un lado de la carretera, inicialmente a una distancia de unos 840 metros, situado aparentemente en tierra y entre los árboles. Lo perdieron de vista y, conforme pasaban debajo de unas torres de alta tensión, volvieron a verlo, esta vez ascendiendo por encima y sobre las líneas eléctricas, pasando por encima del vehículo y sobre la carretera, luego se alejó a gran velocidad hacia el nordeste. El antiguo investigador de VUFORS, John Auchettl, empezó a buscar posibles huellas el 13 de Octubre, revisando una zona de unos 3 kilómetros cuadrados. El 17 de Octubre descubrió un único anillo de unos 12 pies en la base de una colina cercana a la carretera. El anillo tenia un ancho de 8-10 cms y dentro del mismo se veían 4 agujeros y algunos otros rastros.

Las pruebas realizadas sugieren que la hierba amarillenta del anillo pudo ser causada por "intensas o masivas cantidades de radiación ultravioleta" (6).



Muestra de uno de los "anillos" de Inglaterra, descubierto el 13 de Julio de 1990, en Crawley, al norte de Salisbury. *(Foto Busty Taylor)*

EL CONJUNTO DE "CROP CIRCLES" DE MALLEE

En Diciembre de 1989, aparecieron en las granjas de Nancee y Max Jollu, cerca de Speed, en el distrito de Mallee (Victoria), una colección de hasta 12 círculos de trigo aplastado y arremolinado, entre 1,2 mts. y 3,6 mts. de diámetro. A partir de entonces la zona se convertiría en el foco del "fenómeno de los círculos en la hierba" incluyendo múltiples anillos en el terreno e incluso fenómenos de "anillos aéreos" (7)

La controversia sobre los "círculos en la hierba" es un fenómeno muy reciente a nivel de misteriosas huellas en el terreno, con unas dimensiones físicas y sociales muy específicas y limitadas. En el caso de Inglaterra representan un inmejorable ejemplo de la creación y desarrollo de un mito moderno . En la mayoría de los casos no existe niguna correlación clara con supuestos OVNIs, mientras que en los casos de aterrizaje OVNI mejor documentados dicha correlación sí existe. Así lo hemos visto a lo largo de este artículo, en casos como Burkes Flat (1966), Kettering (1976) y Rosedale (1980).

Las pruebas sugieren que la hierba amarillenta del anillo pudo ser causada por "intensas o masivas cantidades de radiación ultravioleta"

Podría haber, si acaso, una conexión muy dudosa entre los "círculos en la hierba" ingleses y los OVNIs. Se ha mencionado un mecanismo teórico que trataría de explicar

ambos fenómenos, me estoy refiriendo a la hipótesis del "vórtice de plasma" del Dr Meaden. Sin embargo, este mecanismo resulta incapaz de explicar los casos de aterrizaje OVNI más provocativos. Personalmente, dí mi opinión favorable, con reservas, sobre la posible utilidad de esta hipótesis, en el librito del BUFORA "Controversy of the Circles" ("La controversia de los círculos")(1989):

"Parece ser una explicación posible para muchas de las formaciones de círculos que encajan en las restricciones topográficas de la teoría. . Siempre que los investigadores comprendan las limitaciones de esta teoría del vórtice, puede considerarse como una hipótesis razonable"

Parece que los defensores de esta teoría han ido mucho más allá de sus propios límites, y al hacerlo han dañado mortalmente la credibilidad de la hipótesis, que todavía mantiene su valor para algunos casos concretos.

La controversia de los "círculos de hierba" ha sido tambien acogida con los brazos abiertos por la comunidad de la Nueva Era, muchos de cuyos miembros consideran los llamativos y complejos diseños como una confirmación, mediante abstrusas señales de que la "Madre Tierra" se encuentra en problemas y que esa es su forma de advertirnos para que reaccionemos y "hagamos lo que es correcto".... nobles ideas, pero que, en este contexto, representan más bien un razonamiento simplista y una creencia crédula en los muy dudosos "círculos de hierba".

...pero que en este contexto, representan más bien un razonamiento simplista y una creencia crédula en los muy dudosos "círculos de hierba".

EL ENCUENTRO DE NARRE WARREN NORTH-EMEMMERRING CREEK

Kelly Cahil se puso en contacto conmigo el 4 de Octubre de 1993, buscando ayuda para entender una asombrosa experiencia que había sufrido mientras vivía en las afueras de Melbourne, en Narre Warren Noth, a los pies de las colinas Dandenong (Victoria), entre Belgrave y Fountain Gate, en la madrugada del 8 de Agosto de 1993.

Este incidente ha podido ser documentado a fondo. Mi propio relato de este complejo episodio aparece en el número de Septiembre/Octubre de 1994 del *International UFO Reporter*, bajo el título "An Extraordinary Encounter in the Dandenong Foothills" ("Un extraordinario encuentro al pie de las colinas Dandenong"). Parece referirse a un encuentro cercano del tercer tipo (incluyendo "tiempo perdido") confirmado independientemente por dos grupos de personas desconocidos entre sí. Ambos habrían sido testigos del mismo encuentro con un OVNI, con sus entidades y habrían sufrido amnesia temporal. Cada grupo ha colaborado con investigadores serios y competentes. Quizá por vez primera testigos independientes han sido capaces de facilitar información que pudiese ser contrastada, así como correlaciones que revelan un sorprendente grado de similitud en la información, ofreciendo, por consiguiente, un fuerte apoyo a la realidad de los extraños sucesos descritos. La realidad de los hechos queda todavía más potenciada por una serie de aparente efectos físicos relacionados con el caso, incluyendo huellas en el terreno, una anomalía magnética de bajo nivel en el lugar del encuentro con el OVNI y efectos en algunos de los testigos.

Yo presenté a Kelly Cahili, quien resultaría ser pieza central para descubrir este CE3 con testigos independientes y aparentes dimensiones de "abducción", a John Auchettl y su grupo Phenomena Research Australia (PRA). Ellos consiguieron dos laboratorios diferentes que confirmaron una serie de peculiares anomalías y problemas magnéticos en el sitio donde supuestamente aterrizó el OVNI. Parece haber algunos interesantes cambios en la química del terreno, situado dentro de una huella en forma de media luna, un contenido en sulfuro superior a la media, la presencia de pireno (que se da en el alquitrán de carbón y también puede obtenerse por la hidrogenización destructiva del carbón de roca) y ácido tánico. También había una formación triangular de hierba muerta a un lado del lugar. Los efectos físicos aparentes en el lugar de este suceso OVNI parecen haber tenido un efecto destructivo sobre la vegetación.

Los efectos físicos aparentes en el lugar de este suceso OVNI parecen haber tenido un efecto destructivo sobre la vegetación.

Las dimensiones físicas de los sucesos ocurridos en los Dandenongs el 8 de Agosto de 1993 pueden representar la mas firme evidencia de la realidad de los sucesos de abducción. Este caso es un ejemplo manifiesto de la importancia de centrarse en las evidencias físicas de los mas extraordinarios relatos de OVNIs. Tal estrategia proporcionará un punto de inflexión par la investigación rigurosa sobre la naturaleza y propósito de la actividad OVNI.

REFERENCIAS

(1) Worms, EA, Djamar, the Creator, *Anthropos, XLV* (1950), *643-58*. Citado en Eliade M., Australian Religions (1973).

Ver también: Chalker B, Historical Reports in Australia, 31-39, en Moravec, M, y Prytz, J. (editores) *UFOs Over Australia*, ACUFOS, 1985.

(2) Elkin, A.p., *Aboriginal Men of High Degree* (1945, 1977).

(3) Investigación personal de Bill Chalker. Ver su relato en "The Terror Down Under", *FATE*, September 1988; y en las paginas 337-338 de "UFOs in Australia and New Zealand through 1959", en *The UFO Encyclopedia*, Vol. 2, "The Emergence of a Phenomenon: UFOs from the beginning through 1959" por Jerome Clark (1992).

(4) Archivo particular Ver también: Chalker, Bill, "UFOS in Australia and New Zealand, 1960-1979", en Jerome Clark "High Strangeness", *The UFO Encyclopedia*, Vol. 3 (publicado a finales de 1995).

(5) Archivos OVNI de la RAAF. Ver también: Chalker, Bill, "The RAAF Investigations of UFOs", *ACOS Bulletin, 20*, August 1979. También en Moravec, M. y Prytz, J. (editores) *UFOs Over Australia*, ACUFOS, 1985.

(6) "The Churchill Park UFO Encounter - Ground Ring Summary" por John Auchettl. *Australian UFO Bulletin* (VUFORS), March 1990.

(7) "The Turriff Ground Ring Summary" por John Auchettl. *Australian UFO Bulletin* (VUFORS), June 1990; y "Multiple Ground & Air rings phenomenon discovered" por John Auchettl. *Australian UFO Bulletin* (VUFORS), September 1990.

(Continuará en el próximo número)

Traducido por: Luis R. González

CULMINA LA DESCLASIFICACION OFICIAL

V. J. BALLESTER OLMOS

Un torrente de información da oficialmente por finalizado el proceso

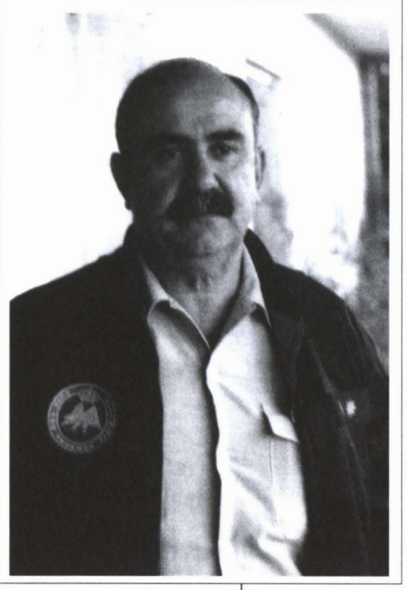
Viernes, 8 de noviembre de 1996. Son las 13'30 horas. El teniente coronel Enrique Rocamora Aniorte recorre apresurado los pasillos del nuevo edificio del Mando Operativo Aéreo (MOA) en la Base Aérea de Torrejón, en dirección a la oficina del comandante en jefe del MOA, teniente general José Luis Tojeiro Aneiros. No va a ser éste un despacho rutinario más. Le lleva -con su propuesta de desclasificación- el último expediente OVNI que queda por desclasificar, de aquellos recibidos del Estado Mayor del Aire en 1992.

Es el archivo 761112 Base Aérea de Talavera, veintisiete páginas para incluir sólo un artículo de prensa, bastante sensacionalista, y muchas hojas que demuestran a las claras dos cosas: (a) que el incidente acaecido en la base nunca fue considerado un hecho "OVNI", y (b) que la información de la autoridad judicial (probablemente civil) ni se mandó al Estado Mayor del Aire, ni se conserva en la base, ni es conocida por el Ministerio de Defensa. Así queda de manifiesto en la correspondencia interna que se adjunta y que incluye tanto las infructuosas gestiones del MOA por hallar algún vestigio documental en el entorno del Ejército del Aire, como las cartas a tres investigadores (Manuel Borraz, Joan Plana y yo mismo) que, en momentos distintos -y a instancias diferentes-, también preguntamos por la documentación que pudiese existir del "incidente".

Rocamora, en ese día histórico, propone además a su máximo superior jerárquico la desclasificación de otros cuatro casos muy antiguos...

Rocamora, en ese día histórico, propone además a su máximo superior jerárquico la desclasificación de otros cuatro casos muy antiguos (dos de 1965, uno de 1968 y otro de 1979), que han ido apareciendo merced a una ardua y callada labor de búsqueda de información OVNI en toda la organización de la Fuerza Aérea desde 1992. Y no sólo eso, también propone sean desclasificados todos los escritos internos, comunicaciones e instrucciones que conforman la Normativa Oficial del Ejército del Aire en el tema OVNI desde los años sesenta y que tienen más de 10 años de antiguedad (limite impuesto para la desclasificación de este tipo de documentación). En total, un centenar de páginas más.

Me cabe la satisfacción de haber sido también el impulsor de la desclasificación de esta relación de documentos históricos, cuya toma de decisión se inició a raíz de mi planteamiento del asunto al comandante en jefe del MOA en noviembre de 1992 y que precipitó un escrito del MOA al JEMA el mes siguiente.



Teniente Coronel Rocamora, encargado en la actualidad de la gestión de la información OVNI en el Ejército del Aire español.

La verdad es que, desde el regreso de las vacaciones de verano, Rocamora logró pisar el acelerador, pasando a firma dos expedientes en septiembre (850212 y 891205) y tres en octubre (931011, 931123 y 950223), sumando nada menos que 274 páginas de nuevos escritos oficiales sobre supuestos avistamientos OVNI. Y atención: ¡se están desclasificando observaciones de 1993 y 1995!

Falta por sacar diversas referencias a avistamientos o detecciones radar que han ido llegando al MOA estos años, en base a reiteradas peticiones que se han tenido que hacer para rebuscar hasta el último rincón en pos de cualquier dato sobre fenómenos OVNI. Pero, con lo que acaba de ver la luz, los archivos que el Jefe del Estado Mayor del Aire (JEMA) transmitió al MOA en enero de 1992 quedan desclasificados enteramente, sin la menor merma. El resto seguirá inmediatamente. La desclasificación -oficialmente- ha acabado.

En manos del teniente coronel Rocamora ha estado el progreso de la desclasificación de los archivos OVNI del Ejército del Aire español, desde que lo dejara su predecesor, el teniente coronel Angel Bastida, en septiembre de 1993. Mientras sus pasos le acercan al gabinete del CJMOA, el oficial de Estado Mayor no puede evitar rememorar los más de tres años transcurridos en su activa participación en esta obligación, que le vino encima estando en la sección de Inteligencia y que le acompañó cuando fue transferido a la de Operaciones, en el cuartel general del MOA. Ha sido un trabajo intenso, respondiendo a una demanda largamente sentida por la ufología española, y a pesar de ello incomprendido por muchos ufólogos. Una verdadera contradicción, promovida por ciertos personajes cuyo ideal caldo del cultivo es la paranoia y el escándalo.

Falta por sacar diversas referencias a avistamientos o detecciones radar que han ido llegado al MOA estos años...

Lo cierto es que hoy daba por finalizado un trabajo bien hecho. Sin ningún protagonismo y con algunas críticas injustas e interesadas a sus espaldas, Rocamora sabía que estaba cumpliendo el compromiso del MOA con el JEMA: gestionar la documentación OVNI y proponer la desclasificación de la misma. Hasta el último papel que ha llegado a sus manos, incluyendo todos aquellos que ha sido capaz de rescatar del olvido y que han complementado los 62 expe-

dientes oficiales que se recibieron en Torrejón en 1992, procedentes del Cuartel General del Aire de la madrileña calle Princesa.

Ahora son 75 expedientes, que mencionan un total de 97 avistamientos distintos, ocurridos entre agosto de 1962 y febrero de 1995. Cerca de 1.900 páginas, liberadas en cinco años, que compete ahora a los estudiosos profundizar en su naturaleza, ya que, desde el punto de vista de la Defensa Nacional, la casuística OVNI carece de interés.

Cuartel General del Mando Operativo Aéreo, 1991-1995, Base Aérea de Torrejón de Ardoz (Madrid).

Este 8 de noviembre de 1996, el comandante en jefe del MOA, general Tojeiro, pasaba a la reserva, y Rocamora había estado esforzándose para que su jefe estampase su ultima firma precisamente en los postreros expedientes OVNI. Esta pequeña gran historia de la desclasificación no carece de anecdotario: para la rúbrica del compendio de Normativa tuvo que pasar el portafirmas durante la cena de despedida que se le ofreció la noche de aquel mismo viernes. Más responsabilidad, imposible. Lo consiguió y se sintió, a la vez, satisfecho y liberado... hasta el próximo suceso que afecte al Ejército del aire, merced a la Instrucción General 40-5, el procedimiento que regula desde 1992 la intervención de nuestras Fuerzas Aéreas en cuanto atañe a denuncias de avistamientos de "fenómenos OVNI".

Ahora son 75 expedientes, que mencionan un total de 97 avistamientos distintos...

Los Archivos OVNI de Defensa

Años de investigación histórica -en los que el especialista catalán en asuntos de Defensa Joan Plana no ha sido ajeno-, nos han permitido determinar cuál ha sido la evolución de la documentación sobre casos OVNI del Ejército del Aire. Cinco son las etapas temporales que podemos definir, en función de cómputos o catálogos oficiales basados en los archivos en poder de Espacio Aéreo o Seguridad de vuelo (distintos nombres para una misma sección, encuadrada en la División de Operaciones, Estado Mayor del Aire), del Mando Operativo Aéreo y, finalmente, según el resultado final del proceso de desclasificación (1992-1996) que glosamos en este ensayo.

1. Archivo SESPA/DOP/EMAIRE-1979: 42 expedientes
(Sección de Espacio Aéreo, División de Operaciones, Estado Mayor del Aire)

En una monografía del comandante Antonio Muñaiz Ferro-Sastre, redactada en 1980 para el curso de Estado Mayor, se alude a la existencia de un total de 42 expedientes registrados en los archivos del Aire.

2. Catálogo SEGVU/DOP/EMAIRE - 22/5/91: 55 expedientes
(Seguridad de Vuelo, División de Operaciones, Estado Mayor del Aire)

A raíz de las gestiones personales que inicié en 1990 ante la Oficina de Relaciones Públicas del Ejército del Aire y la Sección de Seguridad de Vuelo -que detallo en mi obra *Expedientes Insólitos* (Temas de Hoy, 1995)-, el responsable de esta última elaboró una Nota Informativa a su general proponiendo la desclasificación. Para informarle puntualmente del contenido del material acumulado, el coronel a cargo de SEGVU mecanografió la primera lista oficial completa que recoge los informes OVNI guardados en el Estado Mayor. Son 55 expedientes en total, que van de agosto de 1962 a mayo de 1988.

Oficio de desclasificación. Los expedientes pasan a la Biblioteca del Cuartel General del Ejército del Aire para consulta y fotocopia de los estudiosos.

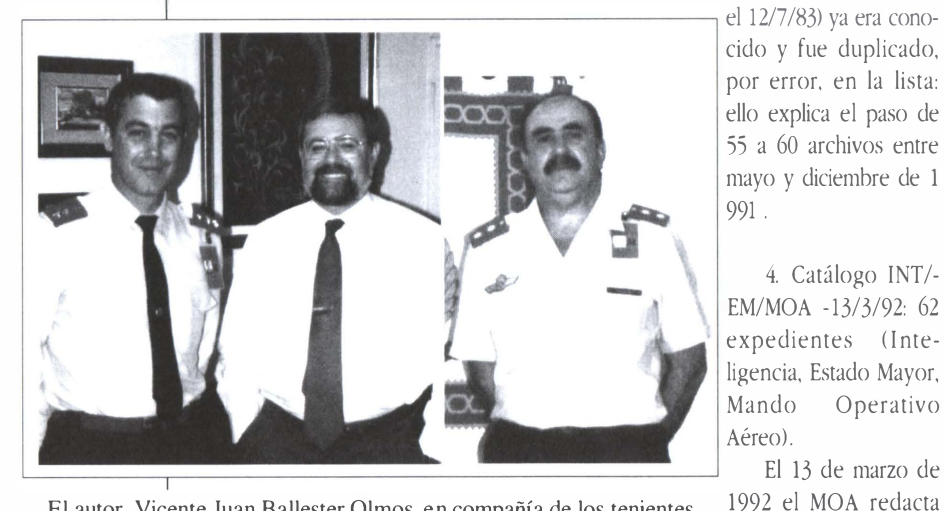
3. Catálogo SESPA/DOP/EMAIRE -4/12/91: 60 expedientes

A finales de octubre de 1991, el gabinete técnico del ministro de Defensa escribe al jefe del Estado Mayor del Aire (JEMA) solicitando información sobre el tema OVNI. El gabinete del JEMA manda un informe que incluye una relación de los expedientes disponibles. Son ya 60.

La diferencia con el censo anterior procede de tres casos no conocidos entre los once mandados por el Mando Aéreo de Levante (MALEV) en agosto de 1991, en respuesta a una demanda de centralización de toda la información dispersa en regiones aéreas sobre el tema (y que partió de una apasionada solicitud que hice personalmente pocas semanas antes al responsable de los archivos OVNI).

Cinco son las etapas temporales que podemos definir, en función de cómputos o catálogos oficiales basados en los archivos en poder de Espacio Aéreo o Seguridad de vuelo...

Eran tres expedientes antiguos, de fecha 20/7/78, 16/12/79 y 25/12/80. Además, una adición: el 13 de septiembre de 1991 fue vista una luz circular sobre la estación de radar del EVA-4 de Rosas (Gerona) y el MALEV (de quien depende el radar) comunicó enseguida el hecho al JEMA. Uno de los casos emitido por el MALEV (fechado el 12/7/83) ya era conocido y fue duplicado, por error, en la lista: ello explica el paso de 55 a 60 archivos entre mayo y diciembre de 1 991 .



El autor, Vicente Juan Ballester Olmos, en compañía de los tenientes coroneles Angel Bastida, primer responsable del proceso de desclasificación y Enrique Rocamora, que lo culminó.

4. Catálogo INT/-EM/MOA -13/3/92: 62 expedientes (Inteligencia, Estado Mayor, Mando Operativo Aéreo).

El 13 de marzo de 1992 el MOA redacta una amplia Nota Informativa donde expone y justifica la razón de la desclasificación definitiva de la información OVNI. El texto analiza las características de la documentación de que se dispone, desde las vertientes de la confidencialidad y la seguridad, encara la problemática OVNI en profundidad y describe en detalle el contenido de los archivos oficiales que le han sido transferidos al MOA. Con la firma que estampa el jefe del Estado Mayor del Aire -dando el conforme-, la nota se convierte en una propuesta formal al máximo nivel.

El 13 de marzo de 1992 el MOA redacta una amplia *Nota Informativa* donde expone y justifica la razón de la desclasificación definitiva de la información OVNI.

Sesenta y dos es el número de registros de expedientes que acompañan a la Nota Informativa INT/EM/MOA de 13/3/92. Algunos expedientes se han subdividido y otros se han agrupado, con criterios de racionalidad cronológica. Algún error de fecha ha sido subsanado al tiempo que, ordenando el papeleo que llegó del Cuartel General del Aire, el teniente coronel Bastida encontró referencias a otros dos avistamientos, fechados el 26/6/69 (Asturias) y 20/11/80 (Canarias), este último apenas un recorte de prensa.

5. Desclasificación MOA, Noviembre de 1996: 75 expedientes

Durante el proceso de desclasificación, los tenientes coroneles Bastida y Rocamora como responsables del mismo, impusieron criterios de coherencia al material OVNI llegado al MOA. Así, los casos de un mismo día y hora se agruparon en un mismo expediente, ya que se trataba del mismo fenómeno visto desde lugares diferentes. En otros casos, un expediente que reunía varios sucesos acontecidos en fechas diferentes fue disgregado en varios expedientes independientes.

EXPEDIENTES DESCLASIFICADOS POR EL EJERCITO DEL AIRE

AÑO	EXPEDIENTES	CASOS	PAGINAS	BASTIDA	ROCAMORA
1992	6	9	86	6	-
1993	29	35	385	16	13
1994	8	12	499	-	8
1995	15	26	476	-	15
1996	17	15	423	-	17
TOTALES	75	97	1.869	22	53

Lo más relevante es que se han añadido 13 expedientes más (incluyendo tres expedientes "bis" y el expediente de Normativa), que aportan diez nuevos avistamientos OVNI. Y ello resulta notorio, porque varios proceden de gestiones propias hechas por el MOA para la localización de referencias a fenómenos aéreos extraños en el espacio aéreo nacional.

La Desclasificación en Cifras

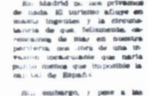
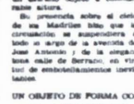
En cuanto a documentación referente a información OVNI, este es el sumario de los cinco años de proceso de desclasificación.

En Europa, España es el país líder en la entrega a los ciudadanos de los secretos de Estado sobre OVNIS. Hoy podemos afirmar que todos los archivos secretos del Ejército del Aire -garante de la seguridad nacional del espacio aéreo- han sido ya facilitados al público enteramente.

En Europa, España es el país líder en la entrega a los ciudadanos de los secretos de Estado sobre OVNIs.

Si en alguna carpeta amarillenta se guarda alguna información o en los libros de un EVA subsiste alguna anotación, estas son inéditas para el Mando Operativo Aéreo y desconocidas para los Mandos regionales. Desde mi perspectiva -tal como yo mismo he hecho reiteradas veces-, la obligación del ufólogo que conozca su existencia consiste en darlas a conocer al MOA para que se localicen y sean hechas públicas mediante su declasificación. No hacerlo es querer perpetuar mitos, o peor aún, practicar la ocultación.

Objeto Volador No Identificad
SOBRE el CIELO de MADRI
MILLARES DE PERSONAS CONTEMPLARON EL FENOME
EN EL CENTRO DE LA CAPITAL





Toda la prensa nacional recoge la noticia. Miles de madrileños ven el 4 de septiembre de 1968, un ●VNI que permanece horas suspendido en el cielo. Los fotógrafos no dejan pasar la oportunidad y periódicos como *ABC*, da testimonio de ello en su primera página el 6-IX-1968.

UN TRIANGULO MATUTINO

Carlos Torrent Prades

...el autor muestra una fotografía en la que personalmente considero que existe un lamentable error de identificación. Una confusión que ha persistido durante veintisiete años.

En el año 1993, *"Cuadernos de Ufología"*, de Santander, editaba la excelente obra del antropólogo y colaborador del Colectivo Ignacio Cabria García, *"Entre Ufólogos, Creyentes y Contactados"*. En la portada del libro, así como en las fotos recopiladas entre las páginas 92 y 93, el autor muestra una fotografía en la que personalmente considero que existe un lamentable error de identificación. Una confusión que ha persistido durante veintisiete años.

La fotografía se atribuye al avistamiento de un globo sonda supuestamente tetraédrico, detectado sobre el área de Madrid la tarde del 5 de septiembre de 1968. En la citada página del libro de Cabria, puede verse gráficamente la noticia que apareció publicada en ABC con los titulares **"Objeto Volador No Identificado sobre el cielo de Madrid"**, así como una fotografía donde aparece un grupo de ciudadanos mirando al cielo. Sin embargo, es comprobable observar que la fotografía del objeto aéreo atribuido al avistamiento aparece aparte y no en la portada o página de ABC, y ello resulta extraño. La exposición mostrada me lleva a la conclusión de que el documento gráfico del objeto triangular no fue publicado en ABC ni pertenece al avistamiento de Madrid, correspondiendo en realidad al caso del objeto no identificado que apareció estático en el espacio aéreo de Cataluña la mañana del 15 de mayo de este mismo año de 1968, y que fue fotografiado con teleobjetivo.

En la parte inferior de la misma página, Cabria muestra la fotografía de un globo sonda que, días más tarde del avistamiento de Madrid, fue encontrado en un descampado en la provincia de Alicante. El autor, y refiriéndose al objeto triangular de la fotografía superior, comenta: "Poco después, el ovni fue encontrado cerca de Elche, desinflado: se trataba de un globo sonda". En la fotografía inferior es fácil distinguir la forma alargada de la estructura de goma elástica de un globo sonda esférico, y éste nada tenía que ver con el objeto triangular de la fotografía que se atribuye al avistamiento del 5 de septiembre en Madrid.

Es más que probable que no se pudiera obtener ningún documento gráfico aceptable del globo sonda (esférico o tetraédrico) observado sobre Madrid, y situado, según los datos de la época, a 25.000 metros de altitud.

En modo alguno pretendo plantear, ni tan siquiera insinuar, una suposición de maniobra de intento de distorsionar los hechos, sino más bien la probabilidad evidente de un error humano por parte del autor.

Entre las 20,15 y las 20,20 horas del martes 14 de mayo de 1968, el ingeniero químico Rafael Farriols Calvo obtuvo varias fotografías de un objeto desconocido que fue observado esa tarde, y a la hora citada, desde Barcelona. En los instantes en que Farriols lo fotografiaba, el objeto se elevó, se inclinó y, en breves instantes, se alejó en dirección Noroeste.

...correspondiendo en realidad al caso del objeto no identificado que apareció estático en el espacio aéreo de Cataluña la mañana del 15 de mayo de este mismo año de 1968, y que fue fotografiado con teleobjetivo.

Al día siguiente, miércoles 15 de mayo, a las 10,30 horas, fue avistado un objeto sobre Madrid que no fue detectado en el radar. Posteriormente, a las 13,30 horas aproximadamente, fue filmado desde un DC-9 en vuelo Tenerife-Málaga-París. La filmación fue solicitada para ser entregada al Mando de la Defensa pero, quizás por falta de organización, la película, de formato casero, se extravió.

En las declaraciones del comandante del avión, José Luis Gahona, queda sobradamente demostrada la identificación del objeto como globo sonda esférico. "Era un objeto perfectamente esférico, inmenso, descomunal, con tres o cuatro soportes o patas (cables de sujeción del instrumental sueltos). Aquello debía medir más de cien metros de diámetro y calculo que, como mínimo, se encontraba a dieciocho o veinte mil metros de altitud". (Ref. 1).

Pero retrocedamos unas horas antes de estos hechos, cuando el globo se

encontraba sobre el área de Madrid y antes de desplazarse al Nordeste (Sierra Cebollera), donde fue filmado. Aproximadamente a las 10 horas, el Centro de Alerta y Control nº 4, situado en Rosas (Gerona), notificó al Centro de Operaciones de Combate de Torrejón de Ardoz que tenían contacto radar con un objeto no identificado en el área de Barcelona, y detectado a 1.000 metros de altitud.

Dibujo realizado por el autor de la maniobra observada en la mañana del 15/5/68, rememorado con una maqueta de cartón ante un espejo.

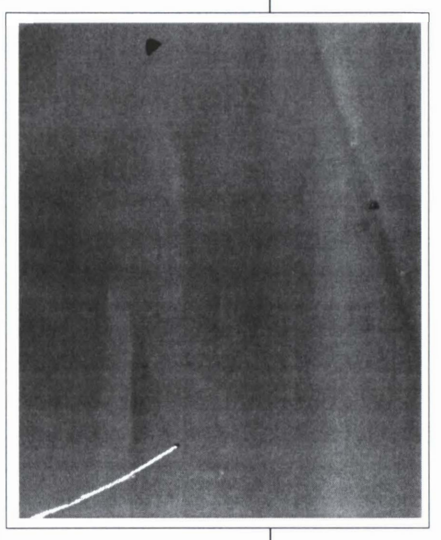
A las 10 horas, una emisora de radio barcelonesa informaba de la presencia de un objeto aéreo que había aparecido de forma súbita. En la emisora, dos o tres personas hacían diversos comentarios sobre el hecho. La mañana era luminosa y soleada, con cielo azul totalmente despejado de nubes y atmósfera limpia. Al momento, salí a la terraza del entonces mi domicilio, situado en la Avenida Vía Augusta-Calvet, y no tuve dificultad en detectar visualmente el objeto, que se encontraba alto y alejado en dirección Sudoeste, a simple vista plateado luminoso.

A las 10 horas, una emisora de radio barcelonesa informaba de la presencia de un objeto aéreo que había aparecido de forma súbita.

Inmediatamente (10'10 horas aprox.), monté un telescopio con trípode en la terraza y, cómodamente sentado y con todo detalle, estuve observando aquel extraño artefacto durante media hora. Al enfocarlo por vez primera en el campo visual del telescopio me intrigó su identidad, influenciado por la lectura, cinco años antes, del libro de Antonio Ribera *"Objetos desconocidos en el cielo"*. Mi idea personal era que cualquier objeto aéreo extraño que no tuviera forma de "platillo" no podía ser un OVNI.

Durante toda la observación, el objeto se mantuvo recto, totalmente inmóvil y estático, por su aspecto en nada se parecía al globo sonda tetraédrico que tuve ocasión de observar con prismáticos, a primeras horas de la tarde de un día de agosto de 1965, cerca de Port-Bou (Gerona). En aquel caso, el globo se encontraba a considerable altitud y mostrando su inconfundible forma de pirámide translúcida. Aquel artefacto, ligeramente inclinado, se desplazaba de forma apática y con extrema lentitud, mientras la parte visible, en forma de "punta de flecha", ondeaba al viento como una bandera.

El objeto aéreo observado a través del telescopio desde Barcelona tenía forma de cabeza de bala o proyectil, con una estructura sólida, plateada, de aspecto metálico pulido, que aparentemente parecía recubierto por una delgada lámina cristalina parecida al cristal de Murano. En su base, podía verse un delgado y refinado borde, donde se reflejaba la luz solar. En la parte en sombra, y oculta al Sol, había una zona luminosa con luz blanca no intensa y difuminada. Dicha luminosidad surgía de la pared de la estructura, como el "hierro al rojo vivo" pero, en este caso, blanco. En el borde de dicha zona, contraria a la luz solar, era visible una delgada línea vertical cristalina de un atractivo color luminoso rojo rubí-rojo ámbar (rojo-amarillo). Esta línea también podía verse en parte de la base de la misma zona. La superficie de la cúpula era intensamente brillante y trémula, lo que, a mi entender, era originado por la luz solar.



Fragmento de la reconstrucción gráfica realizada por el autor, de la primera aceleración del objeto desconocido ante la aproximación del caza, tal y como se mostraba la escena a simple vista

Al cabo de un tiempo de observación, recuerdo que pensé: "veremos cómo acaba todo esto; supongo que no se quedará allá arriba todo el día".

Aproximadamente a las 10 horas 40 minutos apareció un avión procedente del Este (zona marítima), detectable únicamente por la estela blanca de sus turbinas, a simple vista era un diminuto punto blanco-plateado. Sacando el telescopio de su posición fija, lo dirigí hacia el avión, el cual comenzaba a elevarse en dirección al OVNI, en un claro intento de aproximación. A través del telescopio, identifiqué al avión como un caza. Con la distancia y bajo la luz solar, su aspecto era fulgurante. Encontrándose el objeto aéreo mucho más alto, comparado con el caza el OVNI debía tener un tamaño bastante considerable, pero sin exageraciones. Resulta atrevido dar una opinión personal al respecto, pero calculo que, aproximadamente en cuanto a su altura, algo así como un chalet moderno con planta baja y un primer piso.

El objeto aéreo observado a través del telescopio desde Barcelona, tenía forma de cabeza de bala o proyectil...

Desviando de nuevo mi atención, a simple vista, hacia el objeto misterioso, ví que éste había desaparecido del lugar en que se encontraba estacionado, mostrándose ahora más alto y desviado hacia el Sur-Sudoeste. Fue en estos instantes cuando el caza, situado mucho más bajo, cambió su rumbo ascendente continuando con vuelo horizontal en dirección Oeste. Volví a centrar el objeto para observarlo de nuevo a través del telescopio, viéndolo ahora inclinado de lado, mientras que toda su estructura había adquirido una uniforme tonalidad

azul, más obscura que la del cielo. Con esta transformación, la estructura conservaba sus contornos bien definidos, mostrando claramente la forma de su perfil triangular con los vértices redondeados, habiendo desaparecido los brillos solares, así como las luces y sombras. Además, de forma curiosa, con la maniobra de ascenso su tamaño aparente no había disminuido, al contrario, parecía algo mayor, lo cual me hizo dudar en aquel entonces si realmente tomó siempre la misma dirección (Sur-Sudoeste) o si, por el contrario, efectuó el "tirón" en dirección ascendente Este para, posteriormente, desplazarse hacia el Sur-Sudoeste. Debido a mostrarse en todo momento de perfil y por el hecho de desaparecer en un lugar para, al instante, aparecer en otro, este punto no puedo darlo como seguro y esclarecido.

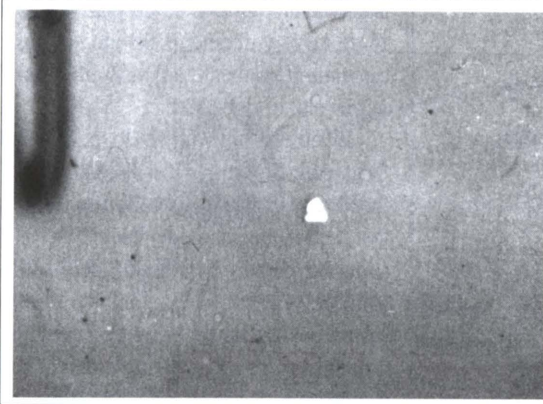
Manteniéndose inclinado y aparentemente estático, a los pocos segundos desapareció de nuevo, para instantáneamente aparecer algo más alto y alejado, efectuando un trayecto en arco, conservando el mismo tamaño y, en todo momento, mostrándose de perfil. Por tercera vez, efectuó idéntico tirón para, al momento, aparecer más alejado. En esta situación, su tamaño sí había disminuído. Todo ello, podía compararse a las imágenes de una película, cuyo movimiento quedara cortado por la ausencia de fotogramas. A partir de esta tercera tremenda aceleración, comenzó un desplazamiento horizontal con velocidad moderada, recorriendo un buen trecho sin perder su posición inclinada. Acto seguido, aumentó su velocidad con frecuentes aceleraciones cortas y en trayecto ondulante ligeramente ascendente. Segundos antes de su desaparición en la lejanía, pude observar que el objeto, manteniendo su inclinación hacia el Sur-Sudoeste, efectuaba un movimiento de rotación aparentemente lenta sobre sí mismo. En aquellos instantes, lanzó un destello luminoso, sin duda alguna producido por la luz solar.

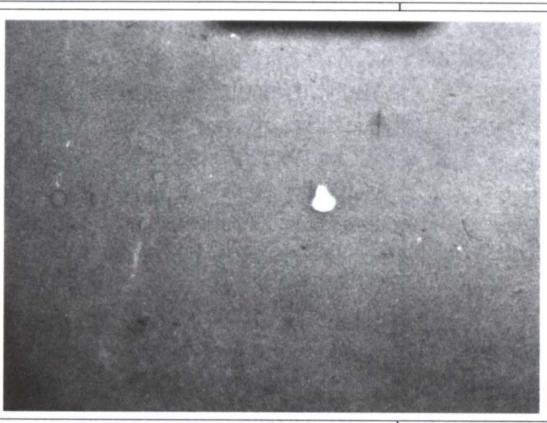
Con esta transformación, la estructura conservaba sus contornos bien definidos, mostrando claramente la forma de su perfil triangular con los vértices redondeados...

Aproximadamente dos días más tarde de la observación, un periódico local de tarde (posiblemente "El Noticiero Universal"), publicó en una página interior una fotografía en blanco y negro obtenida con teleobjetivo del objeto aéreo, mostrando exactamente lo que estuve observando durante media hora a través del telescopio. El documento gráfico (CIFRA-EFE) era idéntico al que figura en la obra de Ignacio Cabria. Suponiendo que hubiera sido de igual forma fotografiado en Madrid el 5 de Septiembre de ese mismo año, según muestra el libro de Cabria, la semejanza del objeto que aparece en ambas fotos con un globo sonda tetraédrico es muy discutible. En el texto de la página interior del periódico barcelonés se argumentó que el objeto observado sobre Cataluña, no había sido otra cosa que un globo sonda tetraédrico desviado del Centro de Lanzamientos de Aire-sur-l'Adour, en el Sudoeste de Francia.

En aquella época, no tuve conocimiento de la circular publicada el 26 de diciembre de 1968 por el Estado Mayor del Ejército del Aire. Ante el desconcertante desmentido de prensa, pensé que había habido ocultación de los hechos, por lo cual creo que, de haber tenido en aquel entonces conocimiento de dicha circular, no hubiera dado parte de la observación.

El investigador catalán Antonio Ribera y su compañero y colaborador Rafael Farriols redactaron un informe sobre el "OVNI de Barcelona", publicándolo posteriormente en 1969 en la enciclopedia "Cíclope, La Incógnita del Espacio", junto con dos de las varias fotografías obtenidas por Farriols la tarde del 14 de mayo. En esta obra barcelonesa erróneamente, se atribuía a 1967 el año de la observación. En el trabajo publicado en la citada enciclopedia, Ribera presentó un mapa con el trazado de una línea ortoténica que, partiendo de Barcelona ciudad, atravesaba justo sobre Lérida (globo sonda del 17 de mayo) y terminaba en Sierra Cebollera (globo sonda Nordeste de Madrid del 15 de Mayo). Basándose en las informaciones de prensa, Ribera confundió tres avistamientos distintos y de diferente causa, atribuyéndolos equívocamente a un solo objeto.





Fotos de R. Farriols publicadas por "Cíclope, La Incógnita del Espacio", atribuidas al 14 de mayo de 1967.

En 1968 Ribera recibió una carta de un capitán del Escuadrón de Alerta y Control nº 4 (Centro de radar emplazado en Rosas,- Gerona-) fechada el 20 de julio, en donde se le notificaba al ufólogo la captación en el radar de este Centro de los dos avistamientos, el de la tarde del día 14 y el de la mañana del día 15 de mayo. En esta última detección, constaba que el objeto se encontraba a 7.500 metros de altitud, lo cual no coincide con los 3.000 pies (1.000 metros aproximadamente) que figuran en el informe desclasificado por el actual Mando Operativo Aéreo.

Todo ello, podía compararse a las imágenes de una película, cuyo movimiento quedara cortado por la ausencia de fotogramas.

El militar del Centro de radar le notificó a Ribera que la mañana del 15 de mayo se ordenó la salida de dos cazas de la base de Zaragoza ("Scramble") en

misión de identificación, al haber sido también detectado el objeto en el radar de Calatayud, añadiendo que "al aproximarse la pareja en línea de vuelo y a la misma altura, el ovni se desplazó hacia arriba verticalmente ...". La mañana del 15 de mayo y durante el tiempo en que el objeto se mantuvo estacionado estáticamente, únicamente apareció un caza. Este, en ningún momento, estuvo "a la misma altura" del OVNI.

El objeto fue detectado pararelamente por los radares de Rosas y de Calatayud. El informe del Escuadrón de Alerta y Control nº 4 señalaba que el OVNI se encontraba sobre la vertical entre Tarragona y Reus. La distancia entre los centros de radar de Rosas (Gerona) y Calatayud (Zaragoza) y el citado supuesto punto de detección del OVNI era aproximadamente la misma. En la carta recibida por Ribera, también se podía leer: "Se dió entonces orden de que saliera una pareja de F-104 de Torrejón...". Sin duda alguna, el informante confundió lo que se le notificó desde el COC (Centro de Operaciones de Combate), la salida de dos cazas de la U.S.A.F. que, en efecto, tuvo lugar esa mañana del 15 de mayo en la base de Torrejón para intentar la identificación del globo sonda esférico que se encontraba situado a considerable altitud sobre el área de Madrid. Erróneamente, el oficial del Escuadrón de Alerta y Control nº 4 pensó que dichos aparatos se habían desplazado al espacio aéreo de Cataluña.

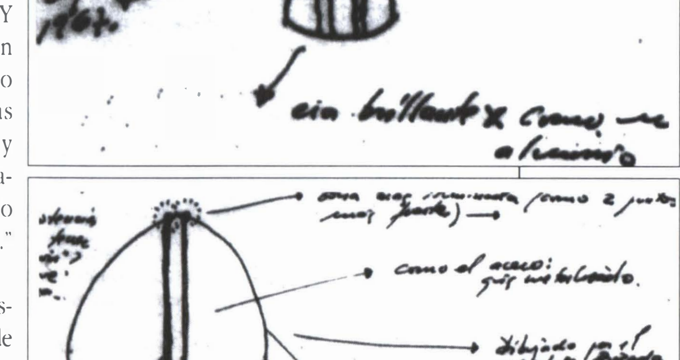
En 1969, Rafael Farriols, y refiriéndose a su observación y obtención de fotografías de la tarde del 14 de mayo, manifestó: "Lo que observamos y fotografiamos era una mancha luminosa de forma más o menos triangular ..." (Ref. 2)

La mañana del 15 de mayo, Farriols, junto con algunos componentes del Centro de Estudios Interplanetarios, se desplazó a Castelldefels, a unos 20 kilómetros de la ciudad condal, donde uno de los miembros del C.E.I. tenía instalado un telescopio pero cuando llegaron al lugar y pudieron comenzar la observación el objeto aéreo ya estaba efectuando la maniobra de retirada ante la presencia del caza. En su informe, Farriols describe la complejidad de su observación: "Desde esta finca, todo el grupo estaba observando la lenta deriva del OVNI con prismáticos, pero fue prácticamente imposible observarlo a través del telescopio, ya que resultaba difícil centrarlo y, cuando se conseguía, inmediatamente escapaba del campo visual ...".

"Lo que observamos y fotografiamos era una mancha luminosa de forma más o menos triangular"...

Hace algunos años, me llamaron la atención las declaraciones que efectuaron pilotos militares, que estuvieron en activo en aquella época, a periodistas investigadores, el entonces capitán Francisco Serrano, el hoy comandante Rafael Gárate, el general Sebastián Rodríguez Barrueco, etc., Todos ellos declararon en más de una ocasión haber tenido en aquellos años encuentros diurnos y nocturnos con objetos volantes tremendamente evasivos. Un fragmento del testimonio de Francisco Serrano es un ejemplo: "Era increíble, pero aquello estaba estático y, al llegar nosotros, salió disparado en vertical ..." (Ref. 3).

Los generales Sebastián Rodríguez Barrueco y José María Pérez Tudó, protagonistas del caso Talavera-Torrejón del 3 de junio de 1967, hicieron unos dibujos del objeto observado en los cuales, así como en sus propias declaraciones, constan detalles marcadamente coincidentes con el "OVNI de Barcelona": "En varias ocasiones, cuando ascendimos tratando de darle alcance, el OVNI dió un tirón, subiendo a gran velocidad. Estaba claro que alguien o algo lo dirigía.. Y ¿cuándo se ha visto un globo sonda o estratosférico con dos líneas o barras luminosas como el neón y uno de los vértices iluminado?. Justamente, el situado en el lado opuesto al sol..." (Ref. 4).



Croquis realizado por los generales Barrueco y Tudó del objeto observado desde un "T-33" el 3 de Junio de 1967. (*"Materia Reservada" de J.J. Benítez*).

No debe ni puede descartarse la probabilidad de que, en alguna ocasión, pilotos militares y civiles en vuelos nocturnos pudieran confundir el planeta Venus con un OVNI u otra cosa, al producirse, como señala el analista crítico Manuel Borraz, un fenómeno de refracción atmosférica, "responsable -según Borraz- de efectos tan característicos como la deformación de la imagen del disco solar en el ocaso ..." (Ref. 5). Con este efecto, el astro luminoso se mostraría como visto a través de una lente óptica pero, de ninguna forma -tal y como exponía Marius Lleget en 1969-, Venus puede presentar forma triangular y descender y ascender 8.000 metros en tres segundos, como sucedió en el caso nocturno del 25 de febrero de 1969 Palma-Madrid, fenómeno que también fue detectado por numerosos testigos desde el aeropuerto de Villacisneros la noche del 14 de marzo de 1968, al despegar un Fokker 27, y la misma idéntica maniobra observada por el comandante Lerdo de Tejada, el segundo piloto Ramón Zuazu y el mecánico de vuelo Francisco J. Rodríguez, del vuelo TAE 297 en el incidente de Manises, de la noche del 11 de noviembre de 1979.

No debe ni puede descartarse la probabilidad de que, en alguna ocasión, pilotos militares y civiles en vuelos nocturnos pudieran confundir el planeta Venus con un OVNI u otra cosa...

En el verano de 1994, el hoy teniente coronel Fernando Cámara relató en un programa nocturno de la televisión catalana, y en una filmación para el mismo, su salida a bordo de un caza desde la base de Albacete, en misión de intercepta-

ción del OVNI del citado caso Manises. "... Le pude apreciar a la luz esa una forma como de tronco de cono, y la luz salía toda de dentro. Dentro de mi experiencia personal, no conozco nada que, estando parado a 20.000 pies, se ponga a punto 9 (1.100 kilómetros por hora) en segundos".

Dentro de aquella desordenada, confusa y creciente bola que formó la denominada "oleada 1968-1969" y en un espacio de tiempo que, aproximadamente, se extiende desde 1967 hasta 1979, hubo una numerosa serie de sucesos aislados entre sí por diferentes fechas y lugares de nuestra geografía, y muy posiblemente originados por una causa común.

Dejando depuradamente aparte la evidente influencia psico-social, los fraudes y las confusiones de aquellos años, en la dispersa pero extensa lista de casos recopilados por investigadores civiles y por el Estado Mayor del Ejército del Aire que sobresalen por su elevado índice de extrañeza, en prácticamente la mayoría de estos casos los testigos describieron los objetos observados con las coincidentes formas comparativas de "cabeza de bala", "medio huevo", "taza invertida", "campana achatada", "pera achatada", "triangular", "tronco de cono", etc., descripciones que se apartan de la mítica influencia "platillista" y que coinciden con la forma del objeto observado y fotografiado desde Barcelona el 14 y el 15 de mayo de 1968. Y no sólamente la forma aparente sino también las características del comportamiento son coincidentes: situación estática, tremendas aceleraciones, descensos nocturnos con focos, zumbido de turbinas, desplazamientos con la estructura inclinada, maniobras desconcertantes, armazón uniforme o independientemente iluminado ...

Ante la considerable cantidad de casuística anómala que tuvo lugar en nuestro país en aquellos años, deberíamos plantearnos la probabilidad, no descartable, de que posiblemente "alguien" estuvo aquí.

...hubo una numerosa serie de sucesos aislados entre sí por diferentes fechas y lugares de nuestra geografía, y muy posiblemente originados por una causa común.

La mañana del 15 de mayo de 1968 un objeto volante desconocido apareció, de forma súbita, en el espacio aéreo de Cataluña, permaneciendo totalmente estático, "camuflado" de globo sonda para no ser identificado desde tierra. Aquella máquina aérea "seria de día y traviesa de noche", SE DEJO VER aprovechando la frecuente presencia de globos estratosféricos sobre nuestro territorio. "Aquello" lo manejaba una conciencia inteligente que evitaba, con precisión matemática, la aproximación de aviones, posiblemente para no provocar una tragedia involuntaria.

La tarde del 17 de septiembre de 1978 tuve la oportunidad de observar desde el mar un fenómeno aéreo frente a las costas de Mallorca. Aquel desconcertante espectáculo me acabó de convencer de que la característica principal del fenómeno, en sus súbitas y esporádicas manifestaciones auténticas, es la de su carácter marcadamente ilógico y furtivo, con lo cual no aporto nada nuevo que no hayan declarado con anterioridad otros sufridos testigos.

La mañana del 6 de septiembre de 1968, el entonces capitán Miguel Ruiz Nicolau, del Escuadrón 104 con base en Torrejón, identificó como globo sonda un objeto que se desplazaba con extrema lentitud en el espacio aéreo de Navarra y La Rioja.

Para lograr la identificación visual de un objeto que, en ningún momento, mostró reacciones esquivas, el capitán Ruiz, a bordo de un caza F-104 G Starfighter, tuvo que ascender hasta los 19.500 metros de altitud (Ref. 6).



Foto de un globo sonda tetraédrico, tomada a través de un telescopio por el sacerdote Antonio Felices del "Grupo Charles Fort" de Valladolid.

En el caso del "OVNI de Barcelona" de la mañana del 15 de mayo de 1968, ¿cómo es posible que un supuestamente experimentado piloto del Ejército del Aire, a bordo de un caza, no pudiera aproximarse e identificar un objeto aéreo que se encontraba totalmente estático sobre Cataluña y aproximadamente a 7.000 metros de altitud? (En el expediente desclasificado consta 1.000 metros aprox., más a mi favor).

No es complicado: porque el objeto desconocido, supuestamente detectado a 7.000 metros, ante la presencia del caza, desapareció, mostrándose, acto seguido, más alejado y a mayor altitud.

...aquel desconcertante espectáculo me acabó de convencer de que la característica principal del fenómeno auténtico en sus súbitas y esporádicas manifestaciones auténticas, es la de su carácter marcadamente ilógico y furtivo.

Referencias:

1.- **Benítez, Juan José** : "Materia Reservada"; Editorial Planeta, Barcelona 1993.

2.- "Cíclope, la Incógnita del Espacio": Cíclope S.A.E., 1969.

3.- **Carballal, Manuel**: "OVNIs: lo que los militares no quieren contar": Año Cero nº 26.

4.- **Benítez, Juan José**: "Materia Reservada"; Editorial Planeta, Barcelona 1993.

5.- **Borraz Aymerich, Manuel**: "Venus, tráfico no identificado"; CdU nº 18, 2a E, 1995.

6.- **Plana Crivillen, Joan**: "Globo sonda interceptado por cazas ..."; CdU nº 8, 2a E, 1990.

COMENTARIOS SOBRE EL TESTIMONIO DE CARLOS TORRENT

Manuel Borraz Aymerich

Lo primero a destacar es que *la mayor parte de los detalles de dicho testimonio son compatibles con la observación de un globo estratosférico de tipo tetraédrico:* se describe un objeto de forma vagamente triangular, presumiblemente situado a gran altura, iluminado por el Sol y observable durante largo tiempo, dado su desplazamiento extraordinariamente lento. Numerosos barceloneses pudieron observar el fenómeno aquella mañana del 15/5/68, y cabe pensar que se trató del mismo fenómeno avistado en la tarde del día anterior.

¿En qué se basa entonces el Sr. Carlos Torrent para considerar que aquello fue otra cosa, en concreto, una máquina aérea desconocida camuflada de globo? Sus argumentos se refieren básicamente a ciertos detalles de la apariencia del fenómeno, a los movimientos finales que pudo observar y a la baja altitud a la que se encontraría, según fuentes militares.

También incorpora a la discusión su convencimiento de que "alguien" nos estuvo visitando por aquellos años, basándose en diversas observaciones de OVNIs de finales de los "sesenta" y de la década de los "setenta" protagonizadas por objetos similares -en su opinión- al que pudo observar personalmente. La experiencia nos enseña lo fácil que es construir castillos en el aire a partir de sucesos como éstos. Cada caso debe ser examinado y valorado individualmente antes de proceder a comparar y especular. Pero dar cumplida respuesta a este apartado de los comentarios del Sr. Torrent -que ilustra con algunos ejemplos- es algo que no puede abordarse en una breve nota como ésta. Aquí me limitaré pues a tratar sus argumentos principales.

...la mayor parte de los detalles de dicho testimonio son compatibles con la observación de un globo estratosférico de tipo tetraédrico.

Comenzando por la primera cuestión, el hecho de que ni la forma, ni la textura, ni la iluminación del objeto avistado en Barcelona pudieran equipararse totalmente -según el testigo- a las del globo tetraédrico que había observado tres años antes, no constituye un argumento de peso. Ni el material ni las condiciones de observación tenían por qué ser iguales e, indudablemente, la luz del sol puede dar lugar a sombras y reflejos engañosos en las caras de un globo traslúcido en forma de tetraedro.

Habrá quien considere que la descripción que se nos brinda parece "excesivamente" detallada por momentos y que la interpretación que hace el testigo de algunos de los detalles es muy subjetiva.

En cualquier caso, lo que resulta significativo es que, para el Sr. Torrent, la foto del objeto observado en Madrid el 5 de septiembre de 1968 coincide "exactamente" con lo que estuvo observando. Pues bien, si examinamos dicha foto debemos concluir que lo que muestra puede identificarse como un típico globo tetraédrico iluminado por el sol, por más que se empeñe en cuestionarlo.



Objeto observado en Madrid el 5 de septiembre de 1968.

Antes de pasar al siguiente punto, haré un inciso para aclarar que, hechas diversas indagaciones, no he podido encontrar la menor evidencia de que dicha foto correspondiera a las observaciones de Barcelona del 15 de mayo y fuera publicada días después en la prensa barcelonesa de la tarde, como dice recordar el Sr. Torrent. Todo parece indicar que el documento gráfico corresponde a las observaciones madrileñas del 5 de septiembre, tal como se ha venido considerando hasta hoy. De ello da fe la prensa del día siguiente, 6 de septiembre, que publicó la foto en sus páginas.

El segundo aspecto anómalo lo constituirían las evoluciones finales del objeto. Puede contemplarse la posibilidad de que un globo sufra cambios de velocidad al encontrarse con distintas corrientes de aire en sus desplazamientos ascensionales. Pero en el caso de un globo situado a gran distancia del observador, el movimiento que éste apreciaría sería moderado, difícilmente calificable de "tirón" más o menos brusco. Es oportuno preguntarse: ¿cabe la posibilidad de que el objeto no efectuara en realidad la extraña maniobra que el testigo -de cuya buena fe no hay por qué dudar- apreció o creyó apreciar?

...si examinamos dicha foto debemos concluir que lo que muestra puede identificarse como un típico globo tetraédrico iluminado por el sol.

A decir verdad, no hay constancia de otros testimonios corroborativos. No deja de llamar la atención que Rafael Farriols, quien también estuvo observando el objeto en aquella mañana del día 15, no mencionara los presuntos "tirones" ascensionales sino tan sólo la deriva del objeto.

Y no sólo eso, este pasaje final del avistamiento del Sr. Torrent podría caracterizarse como una observación relativamente breve y hecha en condiciones algo "descontroladas", por decirlo así. El testigo habría sacado el telescopio de su posición fija al ver aparecer el avión, dirigiendo el instrumento hacia éste último. Acto seguido, habría desviado su atención hacia el objeto para observarlo a simple vista, estimando -no sabemos en base a qué puntos de referencia- que estaba más alto y algo desplazado. Después, habría vuelto a centrar el objeto en el telescopio.

La observación a través del telescopio debía proporcionar un buen marco de referencia para detectar cualquier desplazamiento del objeto, pero sólo mientras el dispositivo permaneciera fijado y se evitaran además vibraciones, golpes, etc. Por lo que respecta a la observación a simple vista, un objeto recortado contra un "cielo azul totalmente despejado de nubes" no debía hacer nada fácil la apreciación de desplazamientos, a falta de puntos de referencia. Cabe la posibilidad incluso de que, en esas condiciones, es decir, en los momentos en que se observara sin telescopio, la aproximación del avión falseara en parte dicha apreciación. El avión sería en esos instantes el punto de referencia más próximo pero estaba, no lo perdamos de vista, en movimiento.

En definitiva, parece razonable mantener ciertas dudas sobre la presunta maniobra anómala del objeto. Es posible, no obstante, que se produjera en aquellos momentos algún desplazamiento gradual del objeto y/o algún movimiento de rotación, acompañado quizás de algún cambio de luminosidad, que diera lugar a algunas de las impresiones detalladas por el testigo.

Para terminar, no puede soslayarse la cuestión de la detección del objeto en radares militares, que lo situarían a una altitud extraordinariamente baja para un globo estratosférico. Ahora bien, como veremos, las dos informaciones que se conocen al respecto tampoco son compatibles con la observación de Barcelona y la interpretación del Sr. Torrent. Para acabarlo de complicar, dichas informaciones son además contradictorias entre sí.

Las informaciones en cuestión indican lo siguiente:

A) por la mañana del día 15, se detectó desde las estaciones de Rosas y Calatayud un objeto situado entre Reus y Tarragona a una altura de 7.500 metros (hubo posteriores ascensos verticales a la llegada de aviones militares).

(Referencia: carta de un capitán de aviación a Antonio Ribera.)

B) hacia las 11 horas (10 Z) del día 15, se detectó desde la estación de Rosas un objeto situado en el área de Barcelona a una altura de unos 900 metros (3.000 pies).

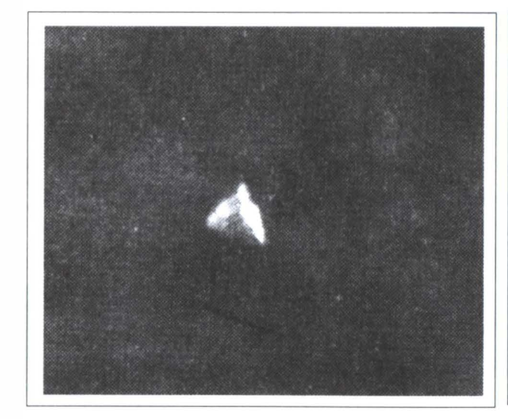
(Referencia: expediente 680515 desclasificado por el M.O.A.)

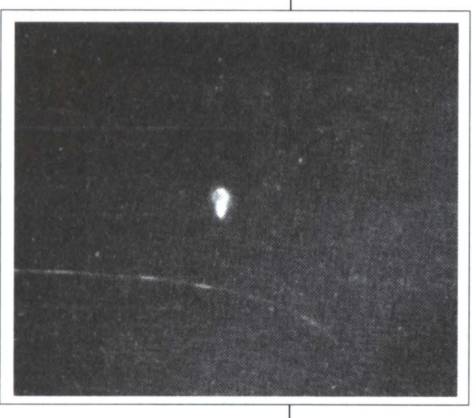
...parece razonable mantener ciertas dudas sobre la presunta maniobra anómala del objeto.

Suponiendo que la información 'A' fuera correcta y aplicable al objeto observado desde Barcelona, ello implicaría que dicho objeto era visible muy cerca del horizonte, algo que no concuerda en absoluto con el testimonio del avistamiento.

Suponiendo que fuera la información 'B' la correcta y aplicable al objeto, nos encontraríamos con nuevas incoherencias. Según el testimonio del Sr. Torrent, el objeto estaba mucho más alto que el avión, por lo que puede descartarse que se encontrara a tan sólo 900 metros de altura. Por otro lado, ¿qué hacía un avión militar tan temprano en la zona (10.40 horas)?

Paradójicamente, por tanto, los datos sobre la detección por radar no serían de aplicación al objeto observado -visualmente- en Barcelona. A qué correspondían es una cuestión que queda pendiente de clarificar. Ni siquiera puede descartarse que alguno de estos datos sea erróneo (¿realmente podía el radar de la





Fotos tomadas el 10 de Septiembre de 1968 por el Dr. Xantus en Cluj (Rumania).

estación militar de Rosas detectar blancos situados a tan sólo 3.000 pies de altura en la zona de Barcelona?).

De lo anterior retendremos, en definitiva, que no parece haber evidencias radáricas de que el objeto avistado se encontrara a baja altura.

Las anteriores consideraciones justifican de sobra que opte por la prudencia -que no mala fe ni negativismo- inclinándome por la hipótesis del globo estratosférico para explicar las observaciones barcelonesas del 15/5/68. Máxime si la alternativa a aceptar la presencia de un globo y algunos errores de apreciación, tantas veces constatados, es recurrir a una nave extrahumana disfrazada de globo.

NOTA: En las paginas del libro "Platillos volantes tras la cortina de hierro", de Ion Hobana y Julien Weverbergh (Javier Vergara Editor, Buenos Aires, 1978), el lector encontrará más de un paralelismo entre observaciones españolas de finales de los sesenta, como esta, y avistamientos que tuvieron lugar en los mismos años al otro lado del desaparecido "telón de acero". Véase, por ejemplo, el caso de Bucarest del 10 de septiembre de 1969 expuesto en las pp. 219-223, otro más que probable globo tetraédrico. ✎

Paradójicamente, por tanto, los datos sobre la detección por radar no serían de aplicación al objeto observado -visualmente- en Barcelona.



Miguel Alcíbar

CULTURA Y MITO EXTRATERRESTRE

APROXIMACION AL PARADIGMA MENORQUIN

«Los dioses de los etíopes tienen la piel oscura; los dioses de los tracios son rubios y de ojos azules; si los bueyes supiesen pintar, sus dioses serían bueyes.» (Jenófanes de Colofón, c. 570-c. 480 a. de J.C.)

INTRODUCCION

Toda comunidad humana, debido a condicionantes de índole diversa, conforma un sistema dinámico de creencias...

Menorca, la isla más oriental del archipiélago balear, al igual que otras regiones del globo, es un magnífico laboratorio antropológico en el que podemos estudiar, en condiciones excepcionales, el grado de implantación y desarrollo que ha experimentado el moderno **mito extraterrestre (mito ET)**[1]. Mito aún en plena gestación, *«que constituye una* ***noción de lo sagrado,*** *de lo que tiene un significado profundo, en oposición a lo no significante.»*[2] Bien es cierto que todo mito se nutre en la noción de lo sagrado, en el valor de lo trascendente, dando significado a las acciones humanas y a los fenómenos de la Naturaleza. El mito se erige así como un intento para explicar y gobernar el Universo.

Toda comunidad humana, debido a condicionantes de índole diversa, conforma un **sistema dinámico de creencias** que podríamos denominar **espacio mítico.** Este espacio está destinado a delimitar el acervo de creencias (tanto de naturaleza oral como escrita) que definen una cultura. La **mitogénesis,** o formación de mitos, es un proceso que opera sublimando elementos conocidos, porciones de la realidad, en estructuras de condición superior, que dan sentido a nuestros miedos, anhelos y ambiciones. Ya en el S. III a. de J.C., el filósofo Evémero de Cirene postulaba que los mitos religiosos se originan, y, en último término, derivan en relatos populares, a partir de deformaciones sobre acontecimientos históricos y biografías de personajes célebres. A esta teoría mitogénica se le ha dado en llamar **evemerismo,** en honor a su autor[3].

Me propongo, en definitiva, con este trabajo, demostrar cómo determinados factores geográficos e históricos, unos modelando un secular aislamiento, y otros influyendo en las costumbres y creencias de los isleños, han hecho de Menorca una isla divergente con respecto al resto del archipiélago de las Baleares. El **efecto sinérgico** de ambos tipos de factores, ha generado un rico folklore autóctono que colma ese espacio mítico, al que ya me he referido, dejándolo cerrado al influjo de otros mitos foráneos actuales como es el caso del mito ET.

EE.UU: MATRIZ DEL MITO EXTRATERRESTRE

Cada individuo perteneciente a un grupo social específico, comparte con los miembros de su comunidad un caudal de tradiciones y leyendas que se han estructurado diacrónicamente, en constante interacción con el devenir histórico. Estas estructuras evolucionan. Lo que permanece generalmente inmutable, y es común a todos los hombres, es el sentimiento de temor ante lo desconocido, el deseo de explicar y dar sentido al mundo, el miedo cerval a la muerte y a la nada, al vacío existencial.

«Los hombres, como especie, -escribe Octavio Paz[4]- *cambiamos poco. Desde el paleolítico nuestras actitudes básicas -instintos, emociones, pasiones- son las mismas. Cambian las sociedades: las ideas, las técnicas, las instituciones.»* Es así como los instintos no mueren, pues son el núcleo de múltiples formas culturales. Y ese cambio, al que alude Paz, alcanza sólo a los elementos formales, a las estructuras, que no son otra cosa que representaciones simbólicas de las actitudes básicas del ser humano. Los hombres hemos transformado y sublimado nuestros miedos irracionales; los hemos convertido en mito, ritual, literatura, ceremonia, iconografía, religión, y así hemos intentado delimitar una realidad inaprensible y críptica. Este conjunto de actitudes básicas, al que se refiere el escritor mexicano, fue descrito, en su vertiente mística, por el teólogo alemán Rudolph Otto[5] con el nombre de **lo numinoso**[6]. En las sociedades más industrializadas la esfera de lo numinoso se ajusta a interpretaciones cada vez menos irracionales, más acordes con el nivel de conocimientos alcanzado. Lo numinoso, por tanto, constituye el cimiento de las creencias míticas. En realidad sólo cambian las máscaras sobre un rostro de impenetrables arrugas.

En las sociedades más industrializadas la esfera de lo numinoso se ajusta a interpretaciones cada vez menos irracionales, más acordes con el nivel de conocimiento alcanzado.

Es así como en una sociedad capitalista y tecnólatra como la norteamericana,

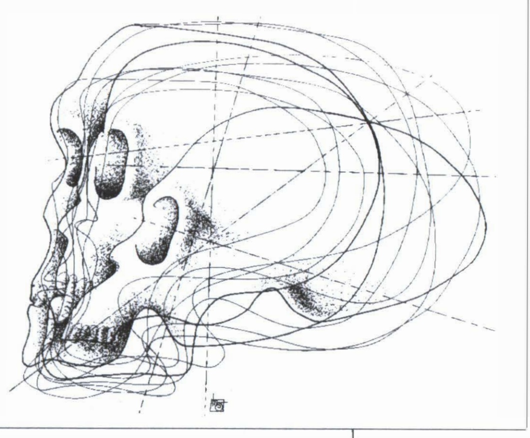
el mito ET echa profundas raíces y configura un sistema de supersticiones compatible con el propio proceso histórico de ese pueblo. El antropólogo americano Marvin Harris[7], al estudiar la profusión de nuevas prácticas y creencias religiosas en los norteamericanos, afirma que «*constituyen un intento mal enfocado de salvar el sueño norteamericano de progreso terrenal recurriendo a medios mágicos y sobrenaturales*». Si ampliamos el punto de vista de Harris a nuestro campo de investigación, podemos deducir que la creencia en la visita de seres procedentes de ignotas civilizaciones extraterrestres, que nos superan en miles de años de adelanto técnico y espiritual, y que son portadores de mensajes apocalípticos o manifiestamente mesiánicos, no es otra cosa que la proyección cósmica del *american dream*.

Sin embargo, tanto el reemplazamiento de una estructura mítica por otra nueva como el arraigo y difusión de ésta, depende de una serie de factores fundamentalmente históricos, geográficos, sociológicos y económicos. En los Estados Unidos, como ya sabemos cuna del moderno mito ET, confluyeron un conjunto de circunstancias que desembocaron en la aparición allí, y no en otro lugar, de la creencia en seres extraterrestres. Una exigua historia carente de una sólida tradición oral, una floreciente economía ligada a un espectacular desarrollo tecnológico, una sociedad en continua mutación donde las modas nacen y mueren a vertiginosa velocidad, y una propensión del norteamericano a la credulidad[8], han sido el «caldo de cultivo» idóneo para generar la fe en que estamos siendo visitados por ultratecnificadas civilizaciones extraterrestres[9]. La historia del mito ET en los Estados Unidos es un puro «movimiento perpetuo», desde las misteriosas luces que cruzaban el cielo nocturno del Capitolio en la década de 1950, hasta la epidemia de abducidos de finales de los años 80 y principio de los años 90, pasando por los contactos mesiánicos y los aterrizajes de alienígenas exploradores. Cada fenómeno tuvo su inicio, su clímax y su transformación. En los últimos años, por ejemplo, la moda son las abducciones inducidas mediante técnicas de regresión hipnótica. Da la sensación de que el proceso evolutivo del mito ET sigue un **patrón de submodas** que se suceden unas a otras, a través de un gradiente de complejidad, en el que se mantienen algunos elementos originales, se desechan otros y, evidentemente, se incorporan otros nuevos. En la primera época, imperaba en la sociedad norteamericana la psicosis ante la supuesta hostilidad extraterrestre -hecho que tenía su expresión en el cine, la literatura de ciencia-ficción, la televisión, etcétera-, fustigada, claro está, por el rabo del diablo comunista; luego, el panorama cambia: parece que los extraterrestres vienen a salvarnos del holocausto nuclear, para, finalmente, convertirse en científicos del espacio en misión teleológico-exploradora, ya que a la par que «extraen fluidos orgánicos» de las personas que raptan, los seleccionan para determinados cometidos.

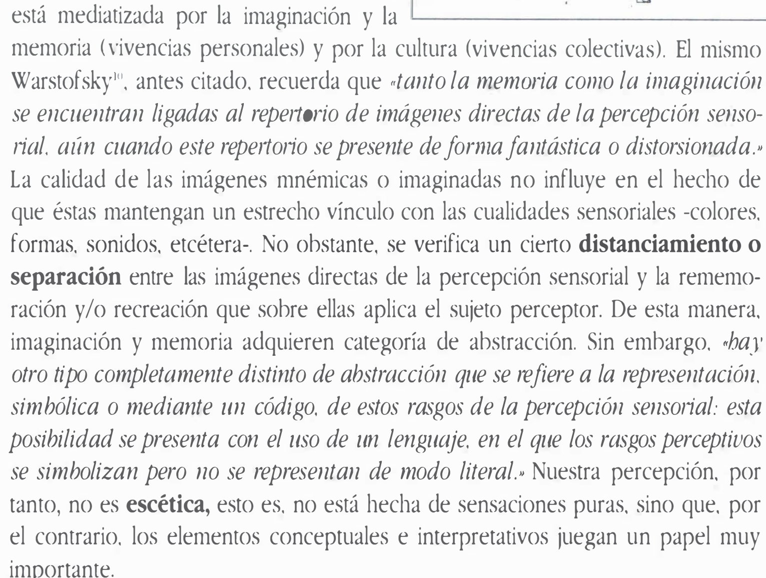
La historia del mito ET en los Estados Unidos es un puro "movimiento perpetuo", desde las misteriosas luces que cruzaban el cielo nocturno del Capitolio en la década de 1950, hasta la epidemia de abducidos de finales de los años 80...

¿Se morderá la serpiente la cola? ¿Retornaremos al viejo modelo de H. G. Wells gracias a películas como *Independence day*? Sólo el tiempo y los norteamericanos nos lo dirán.

PERCEPCION Y CULTURA



No es nueva en el ámbito de la Filosofía occidental y de la Psicología contemporánea la polémica en torno a la dicotomía entre **percepción sensorial y percepción nocional.** No voy a entrar en una discusión pormenorizada de tales términos, sólo pretendo comentar algunas cuestiones de interés relacionadas con el tema que se está estudiando.



La percepción **no es impersonal:** está mediatizada por la imaginación y la memoria (vivencias personales) y por la cultura (vivencias colectivas). El mismo Warstofsky[10], antes citado, recuerda que «*tanto la memoria como la imaginación se encuentran ligadas al repertorio de imágenes directas de la percepción sensorial, aún cuando este repertorio se presente de forma fantástica o distorsionada.*» La calidad de las imágenes mnémicas o imaginadas no influye en el hecho de que éstas mantengan un estrecho vínculo con las cualidades sensoriales -colores, formas, sonidos, etcétera-. No obstante, se verifica un cierto **distanciamiento o separación** entre las imágenes directas de la percepción sensorial y la rememoración y/o recreación que sobre ellas aplica el sujeto perceptor. De esta manera, imaginación y memoria adquieren categoría de abstracción. Sin embargo, «*hay otro tipo completamente distinto de abstracción que se refiere a la representación simbólica o mediante un código, de estos rasgos de la percepción sensorial: esta posibilidad se presenta con el uso de un lenguaje, en el que los rasgos perceptivos se simbolizan pero no se representan de modo literal.*» Nuestra percepción, por tanto, no es **escética,** esto es, no está hecha de sensaciones puras, sino que, por el contrario, los elementos conceptuales e interpretativos juegan un papel muy importante.

Ahora bien, la **representacion simbólica** es el máximo grado de independencia, de mayor abstracción, con respecto a la percepción sensorial. El binomio sujeto-objeto es indisoluble, como sostiene la teoría holística de la *Gestaltpsychologie*, por lo que un objeto se percibe si opera en el sujeto una suerte de reconocimiento» de todos o parte de sus atributos. Estos atributos, además, deben ser susceptibles de representarse como símbolos. En el proceso per-

...se verifica un cierto distanciamiento o separación entre las imágenes directas de la percepción sensorial y la rememoración y/o recreación que sobre ellas aplica el sujeto perceptor.

ceptivo la actitud del sujeto ante el objeto es de capital importancia[11]. Esta situación puede ilustrarse con el siguiente ejemplo: en el año 1521 cuenta el cronista de la expedición de Magallanes, Antonio Pigafetta, que en medio de una terrible tempestad, toda la tripulación rogaba al Altísimo que los salvara del naufragio inminente, cuando en el ápice de los mástiles vieron a sus tres Santos Protectores que, con sus bellos halos, permanecieron alumbrando la oscura noche durante más de dos horas. Este hecho, sin duda extraordinario para aquellos hombres temerosos de Dios, puede ser interpretado hoy día, por poco avezado que sea el marino, no como un prodigio, sino como un fenómeno de descarga eléctrica provocado por la diferencia de potencial entre la base de una nube y la punta del mástil. Es lo que popularmente se llama *Fuego de San Telmo*. Los miembros de la tripulación de la nao percibieron un fenómeno luminoso **(percepción sensorial)** que fue interpretado en el seno de las creencias religiosas imperantes **(condiciones culturales),** recurriendo al repertorio iconográfico («bellos halos de Santos Protectores») que les era familiar **(memoria y representación simbólica).**

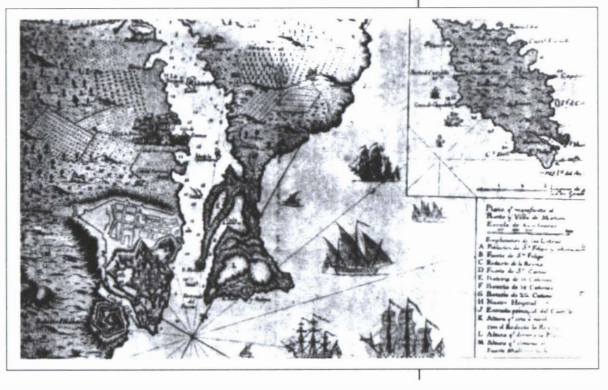
Por otra parte, los escasos **estudios transculturales** (Meheust, 1981; Pinvidic, 1987) realizados con sujetos de sociedades no industrializadas, han llegado a la conclusión de que «*los estímulos neutrales son interpretados por la gente integrada en culturas "primitivas" de acuerdo a sus concepciones de lo sagrado y no con referencia al patrón tecnológico de los OVNIS*.»[12] Es de lamentar que no se hayan efectuado más estudios de este tipo, en los que poder comparar cómo la cultura del sujeto influye en la percepción que éste tiene de su entorno. No obstante, no es difícil imaginar cómo unas **condiciones de aislamiento cultural y geográfico** imponen una barrera al influjo de nuevas creencias. Estímulos físicos (p. ej., luces extrañas o sonidos desconocidos) que en países occidentales (u occidentalizados) suelen ser interpretados como OVNIS -con la carga significante de naves extraterrestres-, en comunidades cultural y/o geográficamente aisladas son interpretados en función de sus respectivas cosmovisiones. Estas comunidades, generación tras generación, mantienen saturados, con leves cambios, sus espacios míticos, presentando una gran inercia a la irrupción de ideas y creencias peregrinas.

Estímulos físicos que en países occidentales suelen ser interpretados como OVNIs, en comunidades cultural y/o geográficamente aisladas son interpretados en función de sus respectivas cosmovisiones.

Que yo sepa, en los anales de la Ufología no hay un solo caso registrado donde el testigo sea un indio *tzotzil* del sur de México, o un aborigen australiano del desierto Gibson, o un *yanomami* de la selva amazónica, ni tan siquiera de culturas relativamente atecnificadas como la de los lapones escandinavos. Esto, sin duda, debe tener alguna causa antropológica. Por ello la necesidad de contar con estudios transculturales que puedan arrojar alguna luz sobre estas y otras cuestiones.

MENORCA Y LOS OVNIS: UN EJEMPLO CULTURAL

Cuando Salord Barceló[13] afirma que «*Menorca es la menos balear de las Baleares*», hace referencia no sólo a las peculiaridades geológicas de la isla, que contrastan con las del resto del archipiélago, sino también, y esto es lo más importante, a su singular patrimonio prehistórico y a las vicisitudes políticas y militares -frecuentemente teñidas de sangre y calamidades- de la que fue protagonista. La Historia de Menorca, hecha de desembarcos turcos, devastaciones piratas, naufragios y dominaciones extranjeras, estuvo marcada por una situación geográfica hostil, en la que el temible viento del Norte, la *tramuntana*, puso un cerco invisible a la isla y la aletargó durante siglos.



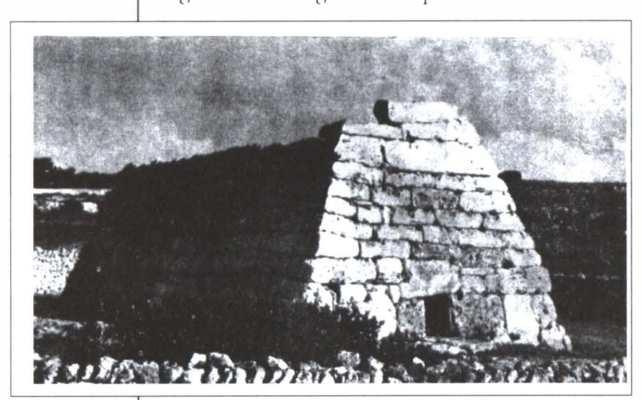
Mapa de Menorca del siglo XVIII, con la ciudadela de Mahón.

La población menorquina (66.800 hab. en 1991, según datos del *Govern balear*, a partir de estas fuentes históricas, ha urdido una trama de leyendas y tradiciones: la **prehistórica cultura talaiótica**[14] proporcionó innumerables leyendas sobre la existencia, en tiempos remotos, de una raza de gigantes; los **desembarcos y tropelías de los piratas otomanos** (Barbarroja entre ellos), generaron truculentas fábulas sobre escurridizos bandidos berberiscos, raptores de doncellas, que se ocultaban en recónditas y abruptas cuevas; y, fundamentalmente, la **dominación británica** (1708-1802), con un breve interregno de 6 años de hegemonía francesa. A partir de 1802 la isla vuelve definitivamente a control español. Es precisamente en ese dilatado periodo de casi un siglo de influencia anglosajona, en el que se enriquecieron los contenidos del acervo popular de creencias. Lo que para el payés constituye un misterio es interpretado en términos de apariciones, se estigmatizan determinados lugares -casas, castillos, cuevas y colinas- como encantados, y se difunden historias que hablan de regiones que ocultan en sus entrañas fabulosos tesoros[15]. Sólo hay que pensar que es en la Inglaterra del siglo XVIII donde se origina y alcanza su máximo apogeo la llamada **novela gótica**[16]. En efecto, las historias de fantasmas, casas encantadas, magníficos tesoros ocultos, hipogeos laberintos, inasibles animales blancos que se aparecen al anochecer, etcétera, forman parte de ese rico folklore menorquín de claro ascendiente británico.

...las historias de fantasmas, casas encantadas, magníficos tesoros ocultos, hipogeos laberintos, inasiibles animales blancos que se aparecen al anochecer, etc, forman parte de ese rico folklore menorquín de claro ascendiente británico.

Pero, ¿está realmente en consonancia la cantidad y calidad de la casuística

OVNI en Menorca con la hipótesis antropológica que he desarrollado? La respuesta es sí. Gracias a la colaboración de Matías Morey tenemos una imagen más cabal del panorama ufológico en las Islas Baleares. Basándonos en el catálogo sin depurar, *CASUIB*, elaborado por el propio Morey, y que abarca un periodo de 60 años -de 1936 a 1996-, se observa que la casuística menorquina registrada no llega ni al 8 por ciento[17]. Dentro de este conjunto, de 15 casos sobre un total de 203, hay algunos sucesos que, para los fines de este estudio, se pueden despreciar, dado que su inclusión sesgaría las conclusiones antropológicas de la investigación. Se trata de aquellos en los que el testigo no pertenece a la población autóctona de Menorca. Los testigos de estos casos son pilotos de aviones civiles o militares, serviolas de buques de travesía o, simplemente, ecos de radar. De esta forma, el porcentaje de sucesos OVNI, llamémoslos «genuinamente menorquines», desciende al 5,4 por ciento de la casuística balear. Este porcentaje es bajísimo si lo comparamos, no ya con el de Mallorca que absorbe casi el 70 por ciento del total, sino con el de Ibiza que, con una superficie inferior en 213 km² respecto a la de Menorca, alcanza casi el 14 por ciento.



Naveta d'els Tudons, construcción megalítica dedicada a enterramiento. *(Historia de Menorca, G. Pons).*

Es en el Sur donde se acumulan la mayor parte de los núcleos urbanos y turísticos más importantes de la isla, y donde se registra el 75 por ciento de la casuística menorquina.

Hay que tener en cuenta que, amén de las circunstancias históricas y geográficas, mientras el *boom* turístico de los años 70 invadía los paisajes de Mallorca e Ibiza, transformando profundamente el estilo de vida de estas islas, la existencia de una pequeña pero autónoma industria menorquina permitió la pervivencia de una economía relativamente saneada. La especulación urbanística que ha hecho estragos en otras zonas de las Baleares, en Menorca ha sido más o menos controlada. No en vano, la isla fue declarada Reserva de la Biosfera por la UNESCO en 1993 y, de hecho, el 45 por ciento de su superficie se encuentra protegida por la Ley de Espacios Naturales del *Parlament* balear.

Es en el Sur donde se acumulan la mayor parte de los núcleos urbanos y turísticos más importantes de la isla, y donde se registra el 75 por ciento de la casuística menorquina. El Norte, por el contrario, carece de concentraciones humanas significativas, es un desolado territorio con grandes espacios abiertos, salpicado de *llocs*, o casas payesas, y cuadriculado por una extensa red de muros de piedra en los que pasta una importante cabaña vacuna. La sociedad menorquina es, pues, eminentemente rural.

Sin duda, el fenómeno del turismo masivo que soportaron -y soportan- Mallorca e Ibiza se tradujo en una mayor afluencia de extranjeros -fundamentalmente alemanes-, un sistema de comunicación más eficiente con el exterior y, por ende, se dio una mayor injerencia en el **proceso de endoculturación,** es decir, en la continuidad de los estilos de vida y creencias de los habitantes de estas islas. Todas estas circunstancias han propiciado que el mito ET se importara con éxito a Mallorca e Ibiza. La situación de Menorca, como ya se ha visto, es bien distinta.

La conexión de Menorca con la Ufología sigue la conocida ley de que el fenómeno OVNI, en un área geográfica concreta, es directamente proporcional al número de investigadores y al número de personas sensibilizadas[18]. El hecho de que el mito ET no haya cuajado entre la población menorquina, se manifiesta tanto en el bajo volumen de casos y en la naturaleza de éstos -no se tiene constancia ni de EC, ni de abducciones- como en el parco interés que muestra la gente por el tema OVNI.

CONCLUSIONES

El secular aislamiento geográfico, las singulares circunstancias históricas y la ausencia de un marco tecnológico en el que dar significado a fenómenos desconocidos, han dado como resultado un rico y variado repertorio de mitos y leyendas propios del folklore menorquín. Este *corpus* de creencias (al que he llamado **espacio mítico),** configurado a lo largo de muchos siglos, evoluciona lentamente, estando resguardado por barreras culturales selectivas que dificultan el acceso a mitos -como el extraterrestre- desvinculados de las pautas culturales del pueblo menorquín. La escasez y baja extrañeza de los testimonios OVNI registrados en Menorca parece confirmar la hipótesis antropológica que he esbozado en este trabajo.

La conexión de Menorca con la Ufología sigue la conocida ley de que el fenómeno OVNI, en un área geográfica concreta, es directamente proporcional al número de investigadores y al número de personas sensibilizadas.

En contraste, las condiciones históricas, sociales y económicas de los Estados Unidos fueron la causa de que el mito ET tuviese éxito en aquél país, completando etapas de mayor complejidad conforme la sociedad norteamericana evoluciona.

Estudios transculturales, en los que indagar las complejas relaciones entre la percepción de fenómenos insólitos y la cultura a la que pertenece el observador, son de vital importancia si queremos entender cómo, a partir de su foco de origen, este mito contemporáneo se difunde a otras zonas. El grado de implantación del mito ET depende, en gran medida, de las condiciones culturales de la región a la que éste es importado.

NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Debido a la polisemia que presenta el concepto de **mito,** en este estudio lo voy a considerar *sensu lato,* ya que el mito funciona en dos planos: por una parte, constituye una explicación precientífica de los fenómenos **-función explicativa-** y, por otra parte, tiene valor como estabilizador de las relaciones interpersonales **-función social-.**

Talayot y Taula de Talatí. *(Historia de Menorca, G. Pons).*

2. Cabria, Ignacio, "El mito de la venida de los extraterrestres: Génesis y Estructura", *Cuadernos de Ufología* 11 (2ª época), 1991: 47-58.

3. Wartofsky, Marx W., *Introducción a la Filosofía de la Ciencia,* 1ª ed. cast., Madrid, Alianza Editorial, 1973 (5ª ed.,1983), pp.70-78. Al hilo de ésto, Wartofsky opina que el pensamiento mítico se caracteriza por lo que él denomina analogía imaginativa; es decir, explica lo desconocido a base de constructos imaginarios de entidades que, en sus propiedades esenciales, representan algo bien conocido. En resumen: el pensamiento mítico explica mediante un **modelo.**

4. Paz, Octavio, "Respuestas nuevas a preguntas viejas", *Vuelta* 192 (año XVI), noviembre de 1992: 14-18.

...el pensamiento mítico se caracteriza por lo que él denomina analogía imaginativa, es decir, explica lo desconocido a base de constructos imaginarios de entidades que, en sus propiedades esenciales, representan algo bien conocido.

5. Otto, Rudolph, *Lo Santo -Lo racional y lo irracional en la idea de Dios,* 1ª ed., Madrid, Alianza Editorial, 1980 (3ª ed.,1991).

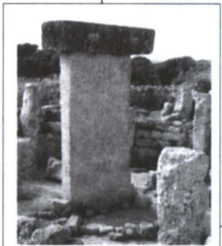
6. Runes, Dagobert D. (ed.), *Diccionario* de *Filosofía,* 1ª ed. cast., Barcelona, Ediciones Grijalbo, 1969 (3ª ed.,1985), p.271. Se define **lo numinoso** como *«el singular estado espiritual de una persona genuinamente religiosa que siente o tiene conciencia de algo misterioso, terrible, que inspira temor, santo y sagrado.»*

7. Harris, Marvin, *La cultura norteamericana contemporánea -Una visión antropológica,* 1ª ed. cast., Madrid, Alianza Editorial, 1984 (6a *ed.,* 1994), pp.157-158.

8. Harris, Marvin, *Antropología Cultural, 1ª ed. cast.,* Madrid, Alianza Editorial, 1990 (2ª *ed.,* 1993), p. 643. *Según este autor,* «el 94 por *ciento de los ciudadanos de Estados Unidos profesan una creencia en Dios o en un espíritu universal, el 89 por ciento dicen que rezan y el 78 por ciento dicen que pertenecen a algún grupo religioso organizado.»*

9. Fue el etnólogo Lévy-Bruhl el que, tras años de vanos intentos por demostrar que el pensamiento mítico correspondía a una etapa inferior de la evolución del Hombre, concluyó que, en cualquier época y cultura, coexisten dos formas de pensamiento: el mítico, por un lado, y el llamado «positivo», por el otro. Esta reflexión es muy importante al considerar la formación y desarrollo del mito ET en los EE.UU: en el seno de una

sociedad industrializada, líder en cuestiones científico-técnicas (aunque en los últimos años esta supremacía económica ha sido sustituida por la de Japón), conviven dos mentalidades: una mentalidad materialista y pragmática, que sacraliza la Ciencia, y otra que da importancia a interpretaciones y creencias supersticiosas.



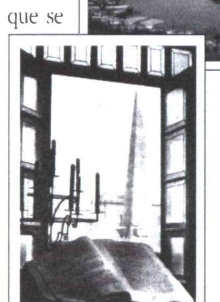
10. Op. cit., pp. 57-59.

11. Cabria, Ignacio, "OVNIS y Extraterrestres como sistema de significación", Cuadernos *de Ufología* 9-10 (2ª época), Sept-Dic. 1990: 42-49. Para mayor información véase la hipótesis cognitiva formulada por Cabria.

12. Citado por Cabria, op. cit., pp. 47-48.

13. Citado por Garrido, Carlos, *Menorca Mágica, 1ª* ed., Barcelona, José J. de Olañeta, Editor, 1990 (4ª ed., 1996), p. 14.

14. Parece ser que la aparición de los primeros pobladores de Menorca fue alrededor del 5000 a. de J. C. Sin embargo, la cultura autóctona que más vestigios arqueológicos ha dejado es la denominada **cultura talaiótica** (hacia el 1400 a. de J. C.). Se trata de una cultura megalítica en la que destaca, como construcción más característica, la **taula** estructura pétrea de dimensiones ciclópeas en forma de "T"-, cuya controvertida función parece estar relacionada con la presencia de santuarios en los que se realizaban sacrificios rituales. A partir del 450 a. de J. C. comienza el declive de esta cultura.



15. Una de estas regiones es el Monte de *Santa Agueda* cercano a la localidad de Ferreries, donde, según la leyenda, además de apariciones espectrales, está oculto un tesoro bajo la forma de un *vadell d'or* atravesado por una espada mágica. No es difícil ver las conexiones directas de esta leyenda con el bíblico vellocino de oro y con la mítica *excalibur,* de inspiración céltica y símbolo de la espiritualidad druídica.

16. Llopis, Rafael (comp.), *Antología de cuentos de terror, 1ª* ed., Madrid, Alianza Editorial, 1981 (3ª ed., 1985), p. 11. La **novela gótica** se caracteriza por una serie de elementos de origen macabro: *«la ruina medieval perfumada por la nostalgia, poblada de los espectros y fantasmas de una época pasada donde todavía ocurrían tales prodigios. En el castillo, en la torre, en la abadía del bosque, en el pasadizo secreto, en el laberinto subterráneo de una arquitectura demencial, se mueven personajes terribles y candorosos, entre aullidos de ultratumba, rechinar de cadenas, tormentas horrísonas, luces sobrenaturales y extrañas melodías del crepúsculo.»*

Se trata de una cultura megalítica en la que destaca, como construcción más característica, la taula, estructura pétrea de dimensiones ciclópeas en forma de "T"...

17. Considero, al igual que lo hace Morey, que los casos 40 y 41 del CASUIB han sido erróneamente datados y corresponden en realidad a un único incidente.

18. Ya a principios de los años 70, Félix Ares de Blas y David G. López en su *Análisis de la Oleada de 1968-1969,* hablaban del sesgo impuesto por la existencia de grupos e investigadores ufológicos en la tasa de observaciones OVNI. Otra prueba más de que el componente psicosocial es la explicación más satisfactoria para dar cuenta de la naturaleza del fenómeno OVNI.

BIBLIOGRAFIA

LA RUMEUR DE ROSWELL

Pierre Lagrange

278 págs. Ilustraciones y Apéndices

Editions La Découverte, París 120 Francos



Por: **Julio Arcas**

En el ámbito de la psico-sociología, han surgido en estos últimos años una serie de autores, fundamentalmente europeos, que, aplicando tal perspectiva, destinan parte de sus esfuerzos a comprender, clarificar y explicarnos los acontecimientos y la evolución de ideas en el campo de los "fenómenos ovni". Pierre Lagrange, se inserta plenamente en ese área de actividad habiendo efectuado diversas aportaciones de gran interés, de modo principal, su continuado análisis de la génesis y los albores de la pequeña historia de los "platillos volantes".

En este tránsito personal, nos llega su último trabajo *"La rumeur de Roswell"*, que parte del 25 de junio de 1947, cuando Bill Bequette. periodista del *East Oregonian,* de la localidad de Pendleton, Estado de Oregon, inventa, posiblemente sin pretenderlo, los "platillos volantes" al escribir en una nota de prensa distribuida por la *Associated Press*: "Kenneth Arnold, un piloto de Boise (Idaho), informó hoy haber observado nueve objetos brillantes en forma de platillo que volaban a una velocidad 'increíble' y a una altitud de 10.000 pies..." Todo parte, pues, de ese momento, en el que un observador explica a la prensa lo que a su criterio era algo inusual, y sus palabras son reinterpretadas, convirtiéndose por la reiteración, en una de las señales de identidad de nuestro siglo XX, los *"flying saucers"* (platillos volantes).

Sin embargo, el objeto de la obra lo constituye un análisis pormenorizado de otro acontecimiento, que parte también de una noticia periodística publicada el 8 de julio de 1947 en el *Roswell Daily Record* donde, a cinco columnas, se afirmaba: "**Army Air Force Captures Flying Disc in Roswell Region**" (La Fuerza Aérea captura un disco volador en la región de Roswell). Es, pues, este elemento, al que presta especial atención Pierre Lagrange, confirmando datos, aplicando nuevas explicaciones y proporcionando en fin una visión próxima al análisis sociológico propio de su disciplina, el punto central de su nuevo libro.

"La rumeur..." sigue el deambular de los acontecimientos desde finales de los "cuarenta", pasando por las primeras actuaciones públicas de ufólogos muy conocidos después, como el mayor Donald Keyhoe, en el que ejemplifica la "cruzada" particular emprendida contra el "establishment" oficial americano por la "ocultación" del secreto más divulgado de toda la historia: la recuperación de una nave extraterrestre estrellada en Roswell, los proyectos oficiales creados en el seno de las fuerzas armadas norteamericanas, sobre los que aporta nuevos datos. hasta llegar a las revelaciones de Moore, Berlitz, Friedman, etc... sobre Majestic-12 y el informe del GAO, que pretende poner punto final a la polémica. La representación se cierra con ese fantástico show organizado por Ray Santilli en todas las televisiones y diarios mundiales, el descuartizamiento de una "muñeca" de plástico de tamaño natural.

Nos hallamos pues frente a una visión necesaria, diríamos que sustancial de la "materia ufológica", el análisis de los acontecimientos, de sus protagonistas y la clarificación que aporta al estudioso y aficionado su perspectiva sobre lo que denomina "la cultura platillista". Obra sin duda no recomendable para creyentes y seguidores de Mulder y Scully, pero imprescindible para el resto. ✎

Fundación Anomalía

Es una entidad sin ánimo de lucro y de carácter particular, creada por experimentados investigadores nacionales con el respaldo de un colectivo de cualificados estudiosos, nucleados en torno de la prestigiosa revista *Cuadernos de Ufología*, que no han dudado en poner al servicio de la colectividad un rico patrimonio bibliográfico, de archivos, económico, etc. Es la única en su género en Europa y constituye el mayor esfuerzo organizativo de la historia de la Ufología española.

En sus estatutos establece que la finalidad de la Fundación es *"la promoción del estudio, desde una perspectiva racional y basada en la metodología científica, de los fenómenos aéreos anómalos, conocidos vulgarmente como objetos volantes no identificados, así como de las materias conexas y su influencia sociocultural; la preservación y gestión de archivos, bibliografía y legados culturales relativos a estas materias; la divulgación de su labor mediante sus órganos de difusión y por cualquier otro medio; y la concesión de ayudas y becas a la investigación.*

Fundación Anomalía

Apartado 5.041 - 39080 Santander (España)